ENSAYO CRISIS DE LA PATERNIDAD EN OCCIDENTE

Fecundidad, exclusión del vínculo paterno y disputa por su significado

Alcance de la revisión y criterios de prueba

La crisis de la paternidad admite una formulación empírica y otra filosófica. La primera comprende la reducción de nacimientos, la postergación de la primera paternidad, la intención de permanecer sin hijos y las dificultades para ejercer el cuidado tras una separación. La segunda interroga el significado del padre, sus obligaciones y la legitimidad de su autoridad. Confundir ambos planos convierte una interpretación cultural en una conclusión estadística aparente.

Este ensayo sostiene que la defensa de la paternidad requiere condiciones reales para asumir y mantener la responsabilidad hacia el hijo, además del reconocimiento público de su valor.

El procedimiento consiste en una revisión crítica de estadísticas oficiales, estudios académicos y textos filosóficos originales, con información disponible hasta el 30 de septiembre de 2026. Se examinan fuentes de la OCDE[1], Eurostat[2], el sistema estadounidense de estadísticas vitales y encuestas con metodología publicada; también revisiones sistemáticas, metaanálisis y artículos con DOI[3] o con registro en PubMed[4]. El INEI dispone de información sobre fecundidad y antecedentes específicos de medición reproductiva masculina; la serie específica de varones identificada en este ensayo pierde continuidad después de 2008. Las fuentes periodísticas y biográficas se utilizan exclusivamente para los casos individuales que describen. El trabajo es un ensayo de revisión documental. Una revisión sistemática requeriría una búsqueda protocolizada en bases de datos académicas y criterios explícitos de inclusión y exclusión.

Occidente designa aquí, de manera operativa, Europa, América del Norte y América Latina. China se utiliza como comparador externo. La OCDE incluye sociedades asiáticas y sus promedios aportan una referencia que va más allá de ese ámbito. La OCDE incluye sociedades asiáticas y, por tanto, sus promedios aportan una referencia comparativa que trasciende ese ámbito. Las estadísticas de China y Finlandia se interpretan dentro de sus respectivos diseños y períodos. La extrapolación requiere la coincidencia de la población, la institución y el mecanismo causal.

La ausencia de hijos responde a distintas situaciones: decisión estable de permanecer sin descendencia, postergación, falta de pareja, infertilidad, restricciones económicas y proyectos familiares frustrados. El abandono de un hijo constituye otra conducta. La exclusión de un padre dispuesto al cuidado pertenece a una categoría distinta. Un hombre sin hijos no puede considerarse automáticamente como alguien que rechaza la paternidad. Un padre separado de

[1] La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es un foro internacional intergubernamental compuesto por 38 países miembros dedicado a coordinar y diseñar mejores políticas públicas para el crecimiento económico, la igualdad y el bienestar social.
[2] Eurostat es la oficina de estadística de la Unión Europea (UE), responsable de publicar datos e indicadores armonizados a escala europea para permitir comparaciones fiables entre países y regiones.
[3] DOI siglas en inglés de Digital Object Identifier o Identificador de Objeto Digital es un código alfanumérico único y permanente que se utiliza para identificar de forma inequívoca un documento electrónico, principalmente artículos de revistas científicas, libros, actas de congresos y conjuntos de datos.
[4] PubMed es un motor de búsqueda gratuito y público de literatura biomédica y de ciencias de la salud.

la madre del hijo puede constituir un hogar paterno y mantener con sus hijos un vínculo disponible, responsable y empático.

La demostración de una relación causal requiere precedencia temporal y un diseño metodológico apto para descartar hipótesis explicativas rivales[5]. Una asociación entre conflicto parental y depresión admite reciprocidad; una denuncia archivada puede deberse a insuficiencia probatoria; una familia numerosa puede coexistir con vínculos deficientes. Las afirmaciones sobre una resistencia materna generalizada, una fabricación habitual de denuncias o una campaña occidental uniforme contra la reproducción se examinan como hipótesis que requieren pruebas específicas.

Hechos demográficos y decisiones reproductivas

La OCDE informó que la tasa global de fecundidad pasó de 3,3 hijos por mujer en 1960 a 1,5 en 2022. Eurostat registró 1,34 en la Unión Europea en 2024 y una edad media de 29,9 años al primer nacimiento. Estas cifras indican una reducción de la fecundidad y una maternidad más tardía. La tasa global de fecundidad es un indicador de período construido con tasas por edad; expresa los hijos que tendría una mujer hipotética bajo las tasas de ese año, y difiere del número final de hijos de una generación.[6 y 7]

Indicador	Población y período	Resultado	Fuente
Tasa global de fecundidad	Promedio OCDE, 1960 y 2022	3,3 y 1,5 hijos por mujer	OECD (2024)[8]
Tasa global de fecundidad	Unión Europea, 2024	1,34 hijos por mujer	Eurostat (2026)[9]
Edad media en el primer nacimiento	Unión Europea, 2014 y 2024	28,9 y 29,9 años	Eurostat (2026)[10]

[5] Para sostener una relación causal no basta la coincidencia temporal. Se requieren, al menos, precedencia temporal de la causa respecto del efecto y un diseño metodológico capaz de reducir explicaciones alternativas, incluida la influencia de variables de confusión.

[6]OECD. (2024). Society at a Glance 2024: OECD Social Indicators. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/918d8db3-en

[7]Eurostat. (2026). Demography of Europe 2026 edition. Apartados Births and deaths y Motherhood, datos de 2024. https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/demography-2026

[8]OECD. (2024). Society at a Glance 2024: OECD Social Indicators. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/918d8db3-en

[9]Eurostat. (2026). Demography of Europe 2026 edition. Apartados Births and deaths y Motherhood, datos de 2024. https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/demography-2026

[10]Eurostat. (2026). Demography of Europe 2026 edition. Apartados Births and deaths y Motherhood, Datos de 2024. https://ec.europa.eu/eurostat/web/interactive-publications/demography-2026

Indicador	Población y período	Resultado	Fuente
Nacimientos, dato provisional	Estados Unidos, 2025	3.606.400; descenso del 1% respecto de 2024	Hamilton et al. (2026)[11]
Intención de tener un hijo entre hombres sin hijos	Estados Unidos, estimaciones para 2012 y 2018	Del 87% al 82%	Badolato y Hayford (2026)[12]
Adultos sin hijos menores de 50 años que consideran improbable tenerlos	Estados Unidos, 2018 y 2023	Del 37% al 47%	Minkin et al. (2024)[13]

La tabla reúne indicadores con denominadores distintos. Los nacimientos dependen del tamaño y la composición de la población; las intenciones dependen de la pregunta y del grupo entrevistado. El informe provisional estadounidense de abril de 2026, basado en el 99,95% de los registros de 2025 recibidos hasta el 3 de febrero, estimó una tasa general de fecundidad de 53,1 nacimientos por cada mil mujeres de 15 a 44 años. Esa tasa también difiere de la de hijos por mujer y de la de fecundidad masculina.[14]

Badolato y Hayford[15] analizaron la *National Survey of Family Growth* de 2011 a 2019. Sus estimaciones indican que la intención de tener un hijo entre hombres sin descendencia disminuyó en cinco puntos porcentuales entre 2012 y 2018. Entre mujeres sin hijos pasó del 81% al 76%. Los hombres conservaron mayores intenciones reproductivas y una mayor intención de postergación. La investigación, publicada en 2026, utiliza datos de años anteriores y no constituye una fotografía de las preferencias de 2026.[16]

Pew Research Center[17] documentó una disposición explícita a permanecer sin hijos en un grupo específico. Entre adultos de 18 a 49 años sin descendencia que consideraban improbable tenerla, el 57% señaló como razón principal que simplemente no quería tener hijos. Dentro de ese grupo, la proporción fue del 50% en hombres y del 64% en mujeres. El porcentaje

[11]Hamilton, B. E., Osterman, M. J. K., y Gregory, E. C. W. (2026). Births: Provisional Data for 2025. Vital Statistics Rapid Release, 43. National Center for Health Statistics. https://www.cdc.gov/nchs/data/vsrr/vsrr043.pdf

[12]Badolato, L., y Hayford, S. R. (2026). Trends and Levels in Men's and Women's Fertility Goals in the United States. Population Research and Policy Review, 45, artículo 6. https://doi.org/10.1007/s11113-025-09989-5

[13]Minkin, R., Horowitz, J. M., y Aragão, C. (2024, 25 de julio). The Experiences of U.S. Adults Who Don't Have Children. Pew Research Center. Acceso al texto de la fuente

[14]Hamilton, B. E., Osterman, M. J. K., y Gregory, E. C. W. (2026). Births: Provisional Data for 2025. Vital Statistics Rapid Release, 43. National Center for Health Statistics. https://www.cdc.gov/nchs/data/vsrr/vsrr043.pdf

[15] Badolato y Hayford son investigadores en demografía y sociología de la familia. Luca Badolato está vinculado con la Universidad de Oxford / Ohio State University y Sarah R. Hayford dirige el Instituto de Investigación sobre Población de Ohio State University.

[16]Badolato, L., y Hayford, S. R. (2026). Trends and Levels in Men's and Women's Fertility Goals in the United States. Population Research and Policy Review, 45, artículo 6. https://doi.org/10.1007/s11113-025-09989-5

[17] Centro de Investigación estadounidense que informa al público sobre los problemas, las actitudes y las tendencias que dan forma a los Estados Unidos y al mundo.

corresponde al subgrupo consultado; atribuirlo a todos los hombres estadounidenses alteraría el denominador.[18]

La evidencia permite hablar de baja fecundidad, de proyectos reproductivos más tardíos y del crecimiento de la preferencia por una vida sin hijos. La tesis de una retirada específicamente masculina y universal excede estos resultados. El problema incluye a hombres que eligen una vida sin paternidad y a hombres que desean ser padres y encuentran obstáculos para hacerlo. La explicación debe conservar esa diferencia.

Primero: La dilución en la familia y el vaciamiento material de la figura paterna

La transformación de la familia modifica las formas de convivencia y la distribución de responsabilidades. La separación, las nuevas uniones y la residencia en hogares distintos introducen dificultades de coordinación. El vaciamiento material del padre se evidencia cuando se conservan las obligaciones económicas, mientras se deterioran el contacto, la participación educativa y la posibilidad de decidir sobre la vida del hijo. Esta definición analítica exige, para su aplicación a nivel poblacional, indicadores de tiempo de cuidado, de información recibida, de continuidad del vínculo y de cumplimiento de las decisiones.

La revisión de *Sarkadi*[19] y sus colaboradores examinó estudios longitudinales sobre la participación paterna y el desarrollo infantil. Sus resultados respaldan la utilidad de una intervención activa y regular del padre en diversos ámbitos sociales, conductuales y psicológicos. La revisión de McLanahan, Tach y Schneider[20], centrada en diseños con mayores controles de selección, encontró efectos adversos de la ausencia paterna; la evidencia fue más consistente en la finalización de la secundaria, el ajuste socioemocional y la salud mental en la adultez. Los efectos estimados fueron menores que los de los diseños transversales tradicionales.[21 y 22]

Estas investigaciones permiten defender el cuidado paterno como un bien real. Sus resultados varían según el conflicto previo, los recursos del hogar y el tipo de ausencia. La presencia física de un padre o una madre violentos puede causar daños que una medida de convivencia debe prevenir. El razonamiento académico debe identificar qué presencia se protege: una relación segura, estable y comprometida, cuyo valor no desaparece con el fin del vínculo afectivo con la pareja.

La concepción del padre como cabeza de familia requiere una definición de autoridad. El liderazgo paterno consiste en iniciativa, previsión, ejemplo, protección, diálogo, escucha y

---

[18]Minkin, R., Horowitz, J. M., y Aragão, C. (2024, 25 de julio). The Experiences of U.S. Adults Who Don't Have Children. Pew Research Center. Acceso al texto de la fuente

[19] Dra. Anna Sarkadi, profesora e investigadora de salud pública en la Universidad de Uppsala (Suecia). En este ensayo se cita su estudio de 2008 sobre participación paterna y resultados infantiles. El trabajo examina la relación entre presencia paterna activa y resultados de salud mental a largo plazo.

[20] McLanahan, Tach y Schneider son autores del estudio dela 2013 «The Causal Effects of Father Absence» (Los efectos causales de la ausencia del padre), publicado en Annual Review of Sociology. Sara McLanahan estuvo vinculada con la Universidad de Princeton, Laura Tach con la Universidad de Cornell y Daniel Schneider con la Universidad de Harvard.

[21]Sarkadi, A., Kristiansson, R., Oberklaid, F., y Bremberg, S. (2008). Fathers' involvement and children's developmental outcomes: A systematic review of longitudinal studies. Acta Paediatrica, 97(2), 153-158. https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2007.00572.x

[22]McLanahan, S., Tach, L., y Schneider, D. (2013). The Causal Effects of Father Absence. Annual Review of Sociology, 39, 399-427. https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145704

responsabilidad ante las consecuencias de sus decisiones. Su legitimidad depende del bienestar del hijo y del respeto debido a la madre. La superioridad jurídica de un adulto sobre otro no se deduce del hecho biológico de ser padre. La autoridad legítima es una obligación sometida a razones, al compromiso activo, a la disponibilidad y a los límites.

La investigación sobre ***estilos educativos*** ayuda a precisar esta distinción. El metaanálisis de *Pinquart*[23] integró 1.435 estudios[24]. La calidez, la regulación conductual, la concesión de autonomía y el estilo educativo con límites y receptividad presentaron asociaciones negativas pequeñas o mínimas con problemas externalizantes. La disciplina hostil y el control psicológico se asociaron con resultados menos favorables. El estudio comprende prácticas parentales de ambos sexos; atribuir sus resultados exclusivamente al padre sería improcedente.[25]

La armonía familiar puede defenderse como finalidad de la autoridad. Su consecución depende de prácticas concretas. Explicar una regla, cumplir una promesa, reconocer un error y proteger al hijo son conductas compatibles con esa finalidad. La obediencia ciega y la humillación alteran la naturaleza del cuidado. El padre pierde autoridad moral cuando utiliza su posición para eximirse de sus deberes o imponer sus propios intereses.

La literatura sobre *maternal gatekeeping* estudia las conductas maternas que facilitan o restringen la intervención del padre. Schoppe-Sullivan y sus colaboradores examinaron a 97 familias con bebés y observaron una asociación entre el estímulo materno y una mayor participación paterna, incluso después de considerar las creencias sobre el rol del padre y la calidad de la coparentalidad. El fenómeno existe como objeto de investigación. El diseño mide conductas de coordinación sin evaluar la adhesión a una jefatura masculina.[26]

Thomas y Holmes[27] estudiaron a 2.214 padres y encontraron una asociación entre los síntomas depresivos y la percepción de mayores restricciones por parte de la madre. La adhesión a las normas masculinas tradicionales modificó esa relación. Los autores advirtieron que ciertas restricciones podrían deberse a riesgos percibidos en el padre. La información proviene de reportes paternos y el análisis no establece que la conducta materna haya causado la depresión. Tampoco descarta que existan restricciones injustificadas en otros casos.[28]

La resistencia materna injustificada debe distinguirse de una medida protectora fundada. Obstaculizar las comunicaciones, ocultar información escolar o condicionar el contacto a exigencias ajenas al bienestar infantil puede dañar la relación. La acreditación de ese mecanismo exige pruebas del comportamiento, de su reiteración y de sus efectos. Una

---

[23] Martin Pinquart, profesor de la Universidad de Marburgo, publicó el metaanálisis citado sobre dimensiones y estilos parentales y problemas externalizantes en niños y adolescentes.

[24] Pinquart (2017) integró 1.435 estudios. La calidez parental, el control conductual, la concesión de autonomía y el estilo autoritativo presentaron asociaciones negativas pequeñas o mínimas con problemas externalizantes. La disciplina hostil y el control psicológico se asociaron con resultados menos favorables.

[25] Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. Developmental Psychology, 53(5), 873-932. https://doi.org/10.1037/dev0000295

[26] Schoppe-Sullivan, S. J., Brown, G. L., Cannon, E. A., Mangelsdorf, S. C., y Sokolowski, M. S. (2008). Maternal gatekeeping, coparenting quality, and fathering behavior in families with infants. Journal of Family Psychology, 22(3), 389-398. https://doi.org/10.1037/0893-3200.22.3.389

[27] Thomas y Holmes examinan la relación entre síntomas depresivos paternos, masculinidad y percepciones de maternal gatekeeping en padres.

[28] Thomas, C. R., y Holmes, E. K. (2020). Are father depression and masculinity associated with father perceptions of maternal gatekeeping? Journal of Family Psychology, 34(4), 490-495. Publicación en línea de 2019. https://doi.org/10.1037/fam0000604

experiencia individual aporta un caso; carece de la capacidad para determinar la prevalencia de una resistencia sistémica, lo cual requiere datos institucionales y poblacionales.

El daño psicológico en el hombre tras la ruptura cuenta con respaldo académico. Wilson y sus colaboradores[29] revisaron 75 estudios de 30 países. En los metaanálisis, los hombres divorciados presentaron mayores odds[30] de muerte por suicidio que los casados, con un OR[31] de 2,82 y un intervalo de confianza del 95% de 2,53 a 3,15. El resultado indica una asociación relativa. El riesgo absoluto depende de la frecuencia de base; la responsabilidad causal de la madre o del proceso judicial requiere pruebas distintas.[32]

La exclusión del cuidado podría disuadir a otros hombres si anticipan una pérdida similar. Esta hipótesis es psicológicamente plausible. Su comprobación requiere medir la exposición a esos casos, la percepción del riesgo y el cambio posterior en el deseo de paternidad. Los datos sobre el sufrimiento tras una separación y sobre las intenciones reproductivas provienen de investigaciones distintas. La cadena causal entre ambos fenómenos debe ser probada.

Segundo: Las causas materiales, legales y socioculturales del rechazo a la paternidad.

El costo de la paternidad comprende gastos directos, tiempo, vivienda, estabilidad laboral y la capacidad de mantener relaciones de cuidado. La incertidumbre puede retrasar la toma de decisiones sin alterar el deseo de tener hijos. Un hombre que posterga la primera paternidad para alcanzar una mínima seguridad económica adopta una estrategia distinta de la de quien considera indeseable cualquier compromiso parental. La edad modifica las posibilidades reales de convertir la postergación en un proyecto cumplido.

La investigación de Nisén[33] y sus colaboradores utilizó registros de 37.082 hombres finlandeses nacidos entre 1940 y 1950. La menor posición socioeconómica a lo largo de la vida se asoció con una menor fecundidad masculina; la ocupación y los ingresos explicaron parte de las diferencias en la educación, sobre todo en el acceso al primer hijo. Se trata de cohortes históricas de Finlandia. Sus resultados permiten identificar un mecanismo material plausible y desaconsejan una lectura uniforme según la cual toda riqueza reduce la reproducción masculina.[34]

---

[29] Michael J. Wilson y sus colaboradores publicaron el estudio en Psychological Bulletin. La revisión sistemática reunió datos de más de 100 millones de hombres.

[30] Odds se traduce formalmente como razón de posibilidades, ventaja o momio. No es la probabilidad absoluta de morir por suicidio, sino la relación entre la posibilidad de que el evento ocurra frente a la posibilidad de que no ocurra.

[31] OR son las siglas en inglés de Odds Ratio, que en español se traduce como Razón de Momios (RM), Razón de Posibilidades o Razón de Ventajas. Es una medida estadística que compara las odds de dos grupos diferentes para ver qué tan fuerte es la asociación entre un factor (estar divorciado) y un resultado (muerte por suicidio).

[32] Wilson, M. J., Scott, A. J., Pilkington, V., Macdonald, J. A., Rice, S. M., Oliffe, J. L., y Seidler, Z. E. (2025). Suicidality in men following relationship breakdown: A systematic review and meta-analysis of global data. Psychological Bulletin, 151(7), 819-860. https://doi.org/10.1037/bul0000482

[33] Dra. Jona Nisén investigadora del Instituto *Max Planck* de Investigación Demográfica y la Universidad de Helsinki, Finlandia sobre los estudios demográficos y epidemiológico.

[34] Nisén, J., Martikainen, P., Myrskylä, M., y Silventoinen, K. (2018). Education, Other Socioeconomic Characteristics Across the Life Course, and Fertility Among Finnish Men. European Journal of Population, 34, 337-366. https://doi.org/10.1007/s10680-017-9430-8

El UNFPA[35] y YouGov[36] consultaron a personas de 14 países para su informe de 2025. El 39% indicó que las restricciones económicas habían afectado o afectarían el tamaño de familia deseado. Casi el 20% de los adultos en edad reproductiva esperaba no alcanzar el número de hijos que quería tener. Los resultados corresponden a los países y participantes incluidos. El dato es compatible con una crisis de proyectos frustrados, así como con las decisiones voluntarias de permanecer sin hijos.[37]

La judicialización es necesaria cuando existe violencia, incumplimiento o desacuerdo respecto de los derechos. El problema surge cuando la duración, los costos o la ejecución defectuosa del proceso hacen que el cuidado resulte impracticable. Un régimen formal de contacto pierde eficacia si no se lleva a cabo el encuentro familiar y la respuesta judicial llega meses o años después. La hipótesis del desaliento paterno exige medir esos plazos y resultados, sin reducir la justicia familiar a una sola causa.

La fabricación deliberada de denuncias falsas de abuso o negligencia constituye un fenómeno propio y exige una categoría separada de la denuncia no corroborada, la sospecha razonable y el error de apreciación. Trocmé y Bala. Los autores utilizaron cuatro categorías distintas: acreditado, sospechado, no acreditado de buena fe e intencionalmente falso. La clasificación de falsedad e intencionalidad dependió de la evaluación profesional registrada en la investigación. Examinaron 7.672 investigaciones del *Canadian Incidence Study of Reported Child Abuse and Neglect* de 1998: el 4% fue clasificado por los investigadores como intencionalmente fabricado, y la proporción alcanzó el 12% en los casos con controversias de tenencia o régimen de visitas. Los autores utilizaron cuatro categorías distintas, acreditado, sospechado, no acreditado de buena fe e intencionalmente falso, y advirtieron que la determinación de falsedad e intención depende del juicio profesional del investigador y carece de verificación independiente[38]. Otros estudios registraron magnitudes diferentes según la muestra, el objeto y el método; Oates y colaboradores hallaron un 2,5% de preocupaciones erróneas en 551 expedientes examinados, mientras que la revisión crítica de O'Donohue, Cummings y Willis concluyó que las denuncias falsas existen en una proporción que no puede descartarse y que la heterogeneidad metodológica impide fijar una tasa universal. La conclusión metodológica es precisa: la falsedad deliberada existe, puede medirse y adquiere una incidencia superior dentro de ciertos litigios familiares de alta conflictividad, sin que una denuncia archivada o insuficientemente corroborada pueda equipararse, por ese resultado, con una fabricación intencional[39].

En las controversias familiares[40], esta distinción tiene consecuencias jurídicas directas. La autoridad debe investigar toda alegación de violencia o abuso con el estándar de protección que

[35] El UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) es la agencia de salud sexual y reproductiva de la Organización de las Naciones Unidas

[36] YouGov es una empresa internacional de investigación de mercados y análisis de datos basada en internet que se especializa en realizar sondeos de opinión pública, estudios políticos y análisis de marcas.

[37]UNFPA. (2025). The real fertility crisis: The pursuit of reproductive agency in a changing world. State of World Population 2025. Presentación y resultados de la encuesta en español. https://www.unfpa.org/es/swp2025

[38] Bala, N. M. C., Mitnick, M., Trocmé, N., & Houston, C. (2007). Sexual abuse allegations and parental separation: Smokescreen or fire? Journal of Family Studies, 13(1), 26–56. https://doi.org/10.5172/jfs.327.13.1.26

[39] Nico Trocmé 1, Nicholas Bala, False allegations of abuse and neglect when parents separate, DOI: 10.1016/j.chiabu.2004.06.016

[40] Bala, N. M. C., Paetsch, J. J., Trocmé, N., Schuman, J., Tanchak, S. L., & Hornick, J. P. (2001). Allegations of Child Abuse in the Context of Parental Separation: A Discussion Paper (2001-FCY-4E). Department of Justice Canada.

exige el interés superior del niño y, a la vez, determinar si los hechos fueron acreditados, permanecieron bajo sospecha, carecieron de corroboración pese a formularse de buena fe o fueron inventados conscientemente para incidir en la decisión judicial. El Departamento de Justicia de Canadá reconoce que, en un porcentaje reducido de separaciones con controversia sobre tenencia y visitas, un progenitor puede formular una acusación falsa o exagerada para obtener una ventaja procesal o perjudicar a su expareja; el mismo informe señala la diferencia entre el 4% general y el 12% observado por Trocmé y Bala en litigios sobre tenencia o visitas. La investigación australiana exige una cautela equivalente y separa expresamente la alegación no acreditada de buena fe de la fabricación deliberada[41]. Bala, Mitnick, Trocmé y Houston examinan este problema en el contexto de las disputas posteriores a la separación y describen el efecto que una acusación de abuso puede tener en las decisiones de custodia y contacto. El rigor exige proteger al niño frente al abuso cierto y proteger el proceso frente a la mentira deliberada; ambos deberes pertenecen al mismo sistema de tutela.

La expresión «*bala de plata*» puede utilizarse en este ensayo para designar una estrategia concreta en litigios de alta conflictividad: la formulación consciente de una acusación falsa de abuso, violencia o riesgo sexual contra el menor, con la finalidad de alterar de inmediato una decisión sobre tenencias o visitas. Su fuerza descriptiva radica en el efecto procesal que persigue: una sola acusación puede desencadenar investigaciones, medidas provisionales, evaluaciones periciales o restricciones de contacto antes de que exista una determinación definitiva sobre los hechos. La gravedad de esa conducta no depende de que constituya la mayoría de las denuncias. Cuando se acredita la fabricación consciente, corresponde examinar el daño procesal, la afectación del progenitor denunciado, la interrupción o el deterioro del vínculo paterno-filial y la exposición del niño al conflicto. La evidencia disponible impide atribuir el fenómeno automáticamente a las mujeres, aunque los estudios jurídicos las priorizan cuando acude una mujer a sus servicios de abogacía: en el estudio de Trocmé y Bala, los progenitores que buscan conservar la tenencia, usualmente madres, originaron el 43% de los reportes intencionalmente falsos en controversias de custodia o acceso, frente al 14% atribuido a progenitores no custodios y al 2% a niños. La «bala de plata», por tanto, debe probarse por la falsedad, la conciencia de esa falsedad, la finalidad procesal y sus efectos, no por el sexo de quien denuncia.

Esas cifras corresponden a investigaciones sobre protección infantil de un período y un país determinados. Carecen de equivalencia con el porcentaje actual de denuncias de violencia familiar y con las medidas de protección en Perú, que suman más de dos millones. El Poder Judicial informó en 2026 que, entre enero de 2016 y septiembre de 2026, había dictado más de 2,17 millones de medidas de protección[42]. La clasificación administrativa de intención también tiene límites. La fabricación existe y puede causar un perjuicio grave; su frecuencia debe estimarse mediante muestras adecuadas y criterios de falsedad verificables. La defensa del padre y la protección de una víctima real requieren mantener esta distinción.

El temor a una denuncia puede modificar la decisión de ser padre, incluso si la persona sobreestima la probabilidad de que la sufran. Por eso conviene separar la incidencia acreditada, la percepción subjetiva y el comportamiento resultante. El mecanismo que propone este ensayo

[41] Moloney, L., Smyth, B., Weston, R., Richardson, N., Qu, L., & Gray, M. (2007). Allegations of family violence and child abuse in family law children's proceedings: A pre-reform exploratory study (Research Report No. 15). Australian Institute of Family Studies. Esta fuente institucional no tiene DOI identificado

[42] Poder Judicial del Perú. 4 de septiembre de 2026.

es una hipótesis: la expectativa de costos jurídicos, la pérdida del vínculo y la falta de reparación pueden reducir la disposición a asumir la paternidad. Su comprobación exige datos sobre hombres que aún no tienen hijos y el seguimiento de sus decisiones.

La asimetría jurídica admite casos documentados. En Zaunegger contra Alemania, sentencia del 3 de diciembre de 2009, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos examinó la imposibilidad de que un padre no casado accediera a la custodia compartida sin el consentimiento de la madre. La diferencia respecto de los padres casados vulneró la protección contra la discriminación en materia de vida familiar. El caso motivó cambios legales. Prueba una barrera histórica concreta; las reformas impiden describirla como una norma occidental actual y uniforme.[43]

La Convención sobre los Derechos del Niño establece un estándar distinto respecto de la sustitución del padre. El artículo 18 afirma, en su versión francesa, que «les deux parents ont une responsabilité commune». Traducción propia: «ambos padres tienen una responsabilidad compartida». Esa responsabilidad abarca la crianza y el desarrollo. El artículo 9 protege las relaciones personales y el contacto directo con ambos padres, salvo que ello sea incompatible con el interés superior del niño.[44]

El enfoque de género reúne diversos marcos y políticas. Algunas iniciativas redistribuyen el cuidado y restringen la participación del padre; otras aplicaciones pueden reproducir estereotipos sobre quién cuida o quién representa un riesgo. La crítica debe dirigirse a una regla, decisión o práctica identificable y a sus consecuencias. Explicar la conducta de los tribunales de distintos países requiere identificar esas prácticas y sus resultados.

La revisión de Steinbach sobre la custodia física compartida reunió 40 estudios de América del Norte, Australia y Europa. Encontró resultados compatibles con beneficios para niños y padres, pero también heterogeneidad y una selección de familias con mayores recursos y menor conflicto. Describió el crecimiento de ese régimen en relación con una participación paterna más activa y cambios en la distribución de funciones. Esa evolución impide equiparar toda búsqueda de igualdad con exclusión del padre.[45]

La sustitución afectiva de los hijos por mascotas cuenta con evidencia limitada. Laurent-Simpson entrevistó a personas sin hijos que convivían con animales de compañía. Algunos participantes describieron vínculos que reforzaban decisiones reproductivas previas. La investigación cualitativa permite comprender los significados. La frecuencia del fenómeno y su efecto causal en la población requieren otros diseños.[46]

Guo y sus colaboradores estudiaron el apego a mascotas y las intenciones reproductivas en China mediante cuestionarios y una manipulación experimental. Encontraron una relación negativa entre el apego y la intención de tener hijos en participantes con estatus

[43]Tribunal Europeo de Derechos Humanos. (2009, 3 de diciembre). Zaunegger v. Germany. Descripción del caso y sus efectos legislativos por el Consejo de Europa. hlas ttps://www.coe.int/en/web/impact-convention-human-rights/-/verbessertes-sorgerecht-f%C3%BCr-v%C3%A4ter-von-unehelichen-kindern

[44]Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los Derechos del Niño. Artículos 9, 12 y 18. Texto francés reproducido por UNICEF. https://www.unicef.org/fr/convention-droits-enfant/texte-convention

[45]Steinbach, A. (2019). Children's and Parents' Well-Being in Joint Physical Custody: A Literature Review. Family Process, 58(2), 353-369. https://doi.org/10.1111/famp.12372

[46]Laurent-Simpson, A. (2017). "They Make Me Not Wanna Have a Child": Effects of Companion Animals on Fertility Intentions of the Childfree. Sociological Inquiry, 87(4), 586-607. https://doi.org/10.1111/soin.12163

socioeconómico subjetivo alto; el patrón desaparecía en aquellos con estatus bajo. El resultado se refiere a intenciones y a un contexto asiático. Su uso para explicar la fecundidad occidental o un comportamiento específicamente masculino requiere evidencia adicional.[47]

La experiencia de un padre ausente, violento o irresponsable admite dos respuestas opuestas: evitar la paternidad por temor a repetirla o asumirla con el propósito de ofrecer al hijo una experiencia diferente. La plausibilidad de ambas trayectorias excluye una inferencia automática. Atribuir una decisión individual a un trauma requiere un relato verificable y un diseño capaz de distinguir ese factor de la falta de pareja, la enfermedad, los recursos o las preferencias autónomas.

Lesthaeghe formuló la segunda transición demográfica como una interpretación de los cambios en las uniones, la fecundidad y los valores. La mayor autonomía individual, la pluralidad de convivencias y la separación entre matrimonio y reproducción forman parte de ese marco. Es una teoría sobre procesos sociales cuya aplicación debe contrastarse entre países. El paso de obligaciones compartidas a preferencias individuales puede analizarse a través de ella. Convertirla en prueba de una intención coordinada de destruir la familia excede su contenido.[48]

La cultura hipersexualizada debe medirse por la exposición a contenidos, el consumo y las expectativas, además de la actividad sexual efectiva. Ueda y sus colaboradores encontraron que la inactividad sexual durante el año previo, entre hombres estadounidenses de 18 a 24 años, pasó del 18,9% en 2000-2002 al 30,9**%** en 2016-2018. La presencia pública de estímulos sexuales puede coexistir con menor intimidad real. Los datos contradicen una descripción uniforme de hombres cada vez más activos sexualmente.[49]

Perry y Schleifer analizaron longitudinalmente el consumo de pornografía y el divorcio. Observaron una asociación entre el inicio de ese consumo y una mayor probabilidad posterior de ruptura matrimonial. La temporalidad mejora el análisis. El diseño observacional conserva posibles explicaciones alternativas. El trabajo examina estabilidad de pareja y carece de capacidad para probar que la pornografía cause una renuncia masculina general a tener hijos.[50]

El placer desvinculado del compromiso constituye una cuestión ética. Su crítica puede fundarse en la instrumentalización de la pareja y en la evasión de consecuencias previsibles. El uso de contracepción y la falta de hijos admiten motivaciones diversas, cuyo examen requiere conocer cada situación. La responsabilidad moral depende de promesas, decisiones y obligaciones efectivamente asumidas. La objeción filosófica pierde precisión cuando clasifica, con un único juicio, conductas y circunstancias distintas.

---

[47]Guo, Z., Ren, X., Zhao, J., Jiao, L., y Xu, Y. (2021). Can Pets Replace Children? The Interaction Effect of Pet Attachment and Subjective Socioeconomic Status on Fertility Intention. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(16), 8610. https://doi.org/10.3390/ijerph18168610

[48]Lesthaeghe, R. (2014). The second demographic transition: A concise overview of its development. Proceedings of the National Academy of Sciences, 111(51), 18112-18115. https://doi.org/10.1073/pnas.1420441111

[49]Ueda, P., Mercer, C. H., Ghaznavi, C., y Herbenick, D. (2020). Trends in Frequency of Sexual Activity and Number of Sexual Partners Among Adults Aged 18 to 44 Years in the US, 2000-2018. JAMA Network Open, 3(6), e203833. https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3833

[50]Perry, S. L., y Schleifer, C. (2018). Till Porn Do Us Part? A Longitudinal Examination of Pornography Use and Divorce. The Journal of Sex Research, 55(3), 284-296. https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1317709

Tercero: La padrectomía y el conflicto entre filiación, biología e ideología

Padrectomía designa aquí la exclusión persistente e injustificada de un padre del vínculo, de sus responsabilidades o de su reconocimiento como figura relevante para el hijo. El término opera como una categoría crítica, distinta de un diagnóstico clínico validado. Su uso científico exige convertirlo en hechos observables: cancelación de contactos, desautorización reiterada, restricción de información o impedimento para que el padre ejerza legítimamente sus decisiones.

La residencia separada describe una distribución de hogares; la exclusión injustificada exige pruebas propias. La suspensión motivada de contacto ante un riesgo acreditado cumple una función protectora. El borrado injustificado ocurre cuando la restricción persiste sin una evaluación suficiente, una revisión efectiva o una razón vinculada al bienestar del niño. La categoría debe admitir, como resultado de la investigación, tanto la exclusión indebida como la existencia de una protección justificada.

La historia jurídica incluye diversos excesos. La concentración del poder en el padre pudo limitar los derechos de la mujer y del hijo; una distribución posterior que otorgue a la madre un veto absoluto puede perjudicar al padre y al hijo. La sentencia Zaunegger constata esta segunda barrera. La crítica a cualquier monopolio del cuidado es coherente cuando se funda en la responsabilidad y el examen individual, sin sustituir un privilegio sexual por otro.

En Keegan contra Irlanda, del 26 de mayo de 1994, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos examinó la entrega de una niña para su adopción sin el conocimiento ni el consentimiento de su padre, quien mantenía una relación de pareja con la madre antes de la ruptura. El tribunal declaró vulnerados los artículos 8 y 6.1 del Convenio Europeo. El caso acredita una lesión concreta a la vida familiar y al acceso a la justicia; permite examinar una exclusión institucional sin generalizarla a toda adopción o separación.[51]

El **borrado conceptual** requiere analizar discursos y reglas. Se produciría, por ejemplo, si un documento redujera toda la paternidad a una provisión económica y tratara la presencia afectiva como prescindible. El uso de un término general, como progenitores o cuidadores, puede responder a una finalidad técnica legítima. Para probar una eliminación de la figura paterna es preciso acreditar qué función desaparece, qué interpretación la excluye y qué consecuencia produce.

La biología reproductiva humana comprende la contribución genética de los gametos masculinos y femeninos. La paternidad, como relación humana, comprende también el reconocimiento, la historia compartida y los deberes de cuidado. El padre adoptivo asume una paternidad real mediante una relación y un estatuto jurídico, sin la contribución genética correspondiente. Estos planos son compatibles: reconocer la biología y reconocer la adopción responden a preguntas distintas.

Shulamith Firestone publicó *The Dialectic of Sex en 1970*. Su análisis atribuye a la reproducción y a la dependencia infantil un papel en la formación de jerarquías sexuales. En el capítulo inicial escribió: «sex class sprang directly from a biological reality». Traducción

[51]Tribunal Europeo de Derechos Humanos. (1994, 26 de mayo). Keegan v. Ireland. Solicitud 16969/90. Sentencia, apartados 44-55 y 56-60.
https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/docx/pdf?filename=CASE+OF+KEEGAN+v.+IRELAND.pdf&id=001-57881&library=ECHR&logEvent=False

propia: «la clase sexual surgió directamente de una realidad biológica». Esta cita impide atribuirle una simple negación de la biología. Su programa pretendía superar las restricciones reproductivas y reorganizar la familia mediante medios tecnológicos y sociales.[52]

La cuestión exige distinguir entre descripción y prescripción. La gestación implica dependencia y una distribución desigual de las cargas. De ese hecho no se deriva la desaparición de la filiación ni la calificación de toda diferencia biológica como opresión. También exige prueba de la expectativa de que una reorganización tecnológica preserve el cuidado y evite nuevas subordinaciones. La tesis de una familia superable contiene supuestos normativos sobre la libertad y el poder.

Este ensayo objeta la reducción de la filiación a una estructura de dominación cuando esa descripción absorbe el afecto, la gratitud y el deber hacia una persona concreta. El hijo posee una historia propia y necesidades que exceden el proyecto de emancipación de los adultos. La hipótesis tecnológica debe rendir cuentas sobre la continuidad del cuidado, la identificación de responsables y el conocimiento de los orígenes. La evaluación de una innovación requiere resultados verificables, además de las expectativas de sus defensores.

La sustitución de una relación existente por un esquema futuro puede llamarse ficción ideológica si este se presenta como realidad acreditada. En Firestone es necesario reconocer su condición de proyecto político. Juzgar sus previsiones exige estudiar los supuestos y las consecuencias de ese proyecto. Calificarlo de ficción sin identificar una proposición falsa deja la discusión en el plano de la desaprobación.

Susan Faludi reconstruyó los conflictos familiares, el aislamiento y los problemas de salud de Firestone en un reportaje biográfico de 2013, con testimonios de personas de su entorno. Esa fuente periodística permite considerar la experiencia vital de la autora como contexto. Probar que una experiencia originó cada tesis de 1970 requeriría evidencia causal específica. La atribución causal de una doctrina a un trauma permanece como hipótesis biográfica.[53][54]

---

[52]Firestone, S. (1970). The Dialectic of Sex: The Case for Feminist Revolution. William Morrow. Cita cotejada en el capítulo inicial del texto reproducido en una edición electrónica. Acceso al texto de la fuente Shulamith Firestone (1945-2012) fue una teórica feminista radical canadiense-estadounidense y una de las fundadoras de New York Radical Women, Redstockings y New York Radical Feminists. Su vínculo con la padrectomía, término analítico de este ensayo y no de Firestone, se encuentra en su programa de superación de la familia biológica y de las restricciones reproductivas mediante reorganización social y tecnología reproductiva. Esa propuesta puede volver contingente la figura paterna como posición estable de filiación, sin que ello permita atribuirle cada forma contemporánea de exclusión paterna. Véase también Stanford Encyclopedia of Philosophy, "Feminist Perspectives on Reproduction and the Family", apartado sobre reproducción y familia: https://plato.stanford.edu/entries/feminism-family/.

[53] El núcleo familiar de Firestone se originó en el judaísmo ortodoxo y estuvo marcado, según la fuente biográfica citada, por conflictos con su padre, tareas domésticas impuestas, agresiones físicas y verbales y amenazas recíprocas. El conflicto se agravó tras su abandono de la observancia religiosa y la violación del sabbat. Durante la década de 1970 se produjo un aislamiento familiar progresivo. En el ámbito político fue coaccionada y expulsada de organizaciones radicales que había fundado; en el ámbito personal, su repliegue se intensificó tras la muerte de su hermano Daniel en 1974 y la de su padre en 1981. El deceso de su hermano antecedió al inicio de un cuadro clínico de esquizofrenia con crisis psicóticas severas, paranoia, alucinaciones, gritos nocturnos y anegamiento intencional de su vivienda, hechos que derivaron en internamientos psiquiátricos prolongados y recurrentes en el Beth Israel Medical Center. Su hermana Laya la encontró en las calles de Nueva York en estado de inanición, con una bolsa que contenía un martillo y una lata de comida cerrada. En sus últimos años suspendió voluntariamente la medicación y el tratamiento clínico y rechazó la asistencia de familiares y allegados. Murió sola en su departamento de Nueva York en agosto de 2012.

[54]Faludi, S. (2013, 15 de abril). Death of a Revolutionary. The New Yorker. Reportaje biográfico. https://www.newyorker.com/magazine/2013/04/15/death-of-a-revolutionary Susan Faludi (1959) es periodista y autora estadounidense. Su relevancia aquí es exclusivamente biográfica: aporta testimonios y contexto sobre la vida de Firestone. No formula una teoría de la padrectomía ni su reportaje prueba que las experiencias familiares de Firestone causaran su doctrina.

El feminismo radical presenta diferencias internas. La extensión de una tesis de Firestone a otras corrientes o políticas de igualdad exige examinar sus textos y prácticas. El análisis de Firestone permite estudiar un programa específico de superación de la familia biológica. Vincularlo causalmente a decisiones judiciales actuales exige reconstruir la recepción, las citas, la formación profesional y las reglas aplicadas. La semejanza lingüística aporta un indicio interpretativo; carece de capacidad para acreditar dicha transmisión institucional.

Cuarto: El contraste clásico y fenomenológico de la paternidad

La cuestión filosófica consiste en determinar si el padre es una posición de poder, una función reemplazable o una relación personal con obligaciones propias. Las respuestas pueden contener elementos válidos en planos distintos. La sociología estudia las instituciones y las prácticas; la biología describe la reproducción; la fenomenología examina la experiencia y el reconocimiento; el derecho atribuye responsabilidades. La disputa se empobrece cuando un plano pretende absorber a los demás.

El análisis crítico de las jerarquías tradicionales identifica supuestos sociohistóricos y abusos asociados a estructuras de poder. Su alcance termina cuando la identificación de una construcción histórica se utiliza para negar la realidad del vínculo. Una relación puede adoptar formas culturales variables y conservar deberes concretos hacia una persona que existe. Esa permanencia impide tratar la paternidad, después del nacimiento, como una opción que el adulto active o desactive según su conveniencia.

Edith Stein comenzó su investigación sobre la empatía con una afirmación en alemán: «es sind uns fremde Subjekte und ihr Erleben gegeben». Traducción propia: «nos son dados otros sujetos y su experiencia». La cita procede de Zum Problem der Einfühlung, parte II, apartado 1, página 1 de la edición de 1917. Stein distingue entre la experiencia propia y la ajena, la cual podemos captar sin apropiarnos de ella.[55]

La aplicación a la paternidad es una interpretación de este ensayo. El hijo posee una experiencia que el padre debe escuchar y comprender. El dolor paterno también merece reconocimiento, sin confundirlo con la vivencia infantil o materna. La empatía exige resistir la proyección del conflicto conyugal sobre el niño. La afirmación de que el hijo rechaza al otro progenitor requiere un examen de sus palabras, de las circunstancias y de su capacidad para expresar una opinión propia.

Esta lectura ofrece un criterio para la autoridad: ordenar la vida familiar requiere reconocer a los sujetos, además de establecer reglas. La escucha del hijo modifica la manera de ejercer la responsabilidad y permite percibir sus necesidades. Esa escucha debe protegerlo de las

[55]Stein, E. (1917). Zum Problem der Einfühlung. Buchdruckerei des Waisenhauses, Halle. Parte II, apartado 1, p. 1. Facsímil conservado por History of Women Philosophers and Scientists. https://historyofwomenphilosophers.org/wp-content/uploads/2017/06/Stein.-1917.-Zum-Problem-der-Einfu%CC%88hlung.pdf Edith Stein (1891-1942) fue filósofa y fenomenóloga alemana, discípula de Edmund Husserl. Su teoría de la empatía entiende al otro como sujeto cuya experiencia es accesible sin convertirse en experiencia propia; su filosofía social distingue la comunidad, donde las personas se encuentran como sujetos, de las asociaciones puramente instrumentales. Su aporte frente a la padrectomía es indirecto y positivo: aplicado a la paternidad, impide reducir al hijo o al padre a funciones intercambiables y exige reconocer a ambos como sujetos singulares dentro de una relación. Stein no formuló una teoría específica sobre padrectomía. Véase Stanford Encyclopedia of Philosophy, “Edith Stein”, apartados 2.3, 2.4 y 3.2: https://plato.stanford.edu/entries/stein/.

presiones para que elija entre sus padres. El cuidado conserva la asimetría propia del deber adulto hacia el menor, junto con el respeto a la individualidad de este último.

El aporte de Stein a la paternidad puede precisarse en dos niveles. Primero, la empatía reconoce al hijo como otro sujeto cuya experiencia no se confunde con la del padre. Segundo, su filosofía de la comunidad distingue el encuentro entre sujetos de una relación meramente instrumental. Aplicada en este ensayo a la paternidad, esta estructura exige presencia, escucha y reconocimiento de la singularidad del hijo. El padre no absorbe al hijo en su propia voluntad ni lo reduce a una función; responde ante una persona distinta de sí mismo. En sentido inverso, borrar al padre como sujeto y conservar únicamente las prestaciones de cuidado también empobrece la relación, porque sustituye una relación personal por un conjunto de funciones intercambiables.

La filosofía de Gabriel Marcel examina el compromiso, la disponibilidad y la fidelidad creadora. La lectura académica de Rodríguez Piñero explica esa fidelidad como respuesta concreta a otra persona y como permanencia que admite la iniciativa. El compromiso trasciende la mera continuidad de un estado afectivo agradable. La disponibilidad implica una apertura efectiva hacia quien necesita una respuesta. Estos conceptos se exponen a partir de ese estudio académico secundario.[56]

La interpretación paterna de esos conceptos exige pasar de una identidad declarada a una presencia verificable. La fidelidad puede adoptar nuevas formas después de una separación: cumplir horarios, atender necesidades escolares, sostener un tratamiento o mantener una conversación. La pérdida de la relación conyugal modifica el vínculo entre los adultos; la obligación frente al hijo permanece vigente. Este razonamiento es una aplicación filosófica del compromiso.

Marcel permite cuestionar una definición de libertad que identifique toda permanencia con sometimiento. Una promesa libre puede crear una obligación que sobrevive al cambio de ánimo. La renuncia a tener hijos antes de asumir ese vínculo y el abandono posterior pertenecen a planos morales distintos. La elección reproductiva mantiene su dimensión personal; el hijo ya existente introduce derechos y necesidades que limitan la posibilidad de revocación unilateral.

San Agustín ofrece un criterio clásico sobre el ejercicio del mando. En La ciudad de Dios, XIX, 14, la traducción española consultada afirma: «hasta los que mandan sirven á aquellos á quienes les parece que mandan». Se conserva la grafía de la edición. El pasaje relaciona autoridad doméstica con cuidado y caridad, dentro de una organización histórica que incluía jerarquías entre esposos, padres e hijos y señores y criados.[57]

---

[56]Rodríguez Piñero, A. N. (2023). La fidelidad creadora como testimonio de la esperanza en Gabriel Marcel. Universitas Philosophica, 40(81), 67-92. https://doi.org/10.11144/Javeriana.uph40-81.fcgm Gabriel Marcel (1889-1973) fue filósofo, dramaturgo y crítico francés. Su pensamiento sobre presencia, disponibilidad y fidelidad creadora describe el compromiso con otra persona como apertura efectiva y permanencia que atraviesa el tiempo. Su vínculo con la padrectomía es de contraste: ofrece categorías para entender la paternidad como presencia y compromiso personal, y no como una suma de prestaciones sustituibles. Marcel no empleó el término padrectomía ni desarrolló una teoría específica del padre. Véase Stanford Encyclopedia of Philosophy, “Gabriel (-Honoré) Marcel”, apartados sobre disponibilité y creative fidelity: https://plato.stanford.edu/entries/marcel/.

[57]Agustín de Hipona. La ciudad de Dios, XIX, 14. Traducción española histórica reproducida en Wikisource, tomo IV, p. 162; se conserva la grafía de la cita.
https://es.wikisource.org/wiki/P%C3%A1gina:La_ciudad_de_Dios_-_Tomo_IV.pdf/164 Agustín de Hipona

Agustín de Hipona conoció la paternidad a través de su propia biografía. Fue hijo de Patricio y Mónica; convivió durante años con una mujer cuyo nombre no transmiten las fuentes y con ella tuvo a Adeodato. Padre e hijo recibieron el bautismo en Milán; Adeodato murió poco después, aún joven. Estos hechos no prueban el origen biográfico de su doctrina. Sitúan sus reflexiones sobre padre, hijo, autoridad, servicio y relación dentro de una vida en la que la filiación y la paternidad fueron experiencias concretas.[58]

El valor filosófico del pasaje radica en someter el mando al servicio. Su contexto histórico requiere distinguir ese criterio de las desigualdades jurídicas entonces admitidas. La recuperación contemporánea de la autoridad paterna puede mantener la obligación de cuidar y descartar la pretensión de dominio sobre la mujer. La dignidad del hijo tampoco deriva de su obediencia; precede al juicio del adulto y limita sus decisiones.

En De Trinitate, libro V, capítulo 5, Agustín distingue lo que se predica de Dios según la sustancia y según la relación. Padre e Hijo son nombres recíprocos: remiten a una relación, y la filiación divina carece de un comienzo temporal. El texto pertenece a la teología trinitaria y no describe la reproducción humana. Su interés para esta reflexión consiste en la prioridad conceptual de la relación frente a una identidad aislada.[59]

La paternidad divina y la paternidad humana pertenecen a órdenes distintos. La primera corresponde, en Agustín, a una relación eterna; la segunda, a personas temporales, sujetas a error y obligaciones. Una analogía teológica puede exigir responsabilidad al padre. Convertirlo en autoridad infalible alteraría su sentido. La aplicación humana de esa reflexión exige actos de cuidado y reconocimiento, así como la afirmación de una identidad.

Emmanuel Levinas lleva la paternidad a un plano ontológico. En Totalidad e infinito sitúa la fecundidad en la estructura misma de la subjetividad y sostiene que la relación con el hijo no se explica como propiedad, obra, conocimiento ni dominio. El hijo procede del padre y, a la vez, permanece otro; por eso la paternidad expresa una continuidad que no anula la alteridad. Para Levinas, la fecundidad abre al sujeto hacia un tiempo que excede su propia existencia y convierte la paternidad en una forma de trascendencia. Esta formulación ofrece un límite conceptual a la padrectomía: si el padre se reduce a una función sustituible, se pierde la

---

(354-430), filósofo y teólogo de la Antigüedad tardía, fue hijo de Patricio y Mónica y padre de Adeodato. Para este ensayo, su vínculo con la padrectomía es de contraste: el mando doméstico sometido al servicio permite concebir la autoridad paterna como responsabilidad hacia eal otro, no como dominio. La aplicación contemporánea a la paternidad es analógica y no supone trasladar las jerarquías sociales de su época. Sobre su vida, véase Stanford Encyclopedia of Philosophy, "Augustine of Hippo": https://plato.stanford.edu/entries/augustine/.

[58] Datos biográficos de Agustín: nació en Tagaste el 13 de noviembre de 354; fue hijo de Mónica y Patricio; en Cartago convivió durante aproximadamente catorce años con una mujer con quien tuvo a Adeodato; padre e hijo fueron bautizados en Milán y Adeodato murió joven, hacia 390. Fuente: Stanford Encyclopedia of Philosophy, "Augustine of Hippo", sección 1, Life: https://plato.stanford.edu/entries/augustine/. La referencia biográfica contextualiza su experiencia de filiación y paternidad; no se utiliza como explicación causal de su doctrina.

[59]Agustín de Hipona. De Trinitate, libro V, capítulo 5, apartado 6. Traducción inglesa reproducida en New Advent. https://www.newadvent.org/fathers/130105.htm La distinción agustiniana entre sustancia y relación permite advertir que "padre" e "hijo" son términos relacionales. En este ensayo, esa estructura sirve para cuestionar una padrectomía conceptual que conserve funciones aisladas y borre la relación filial. Se trata de una aplicación analógica a la paternidad humana; De Trinitate desarrolla una doctrina teológica sobre la Trinidad y no una teoría de familia.

relación entre identidad, alteridad, filiación y continuidad generacional que su análisis intenta describir.[60]

Stein, Marcel y Agustín permiten elaborar una defensa de la paternidad como relación con un sujeto, de fidelidad temporal y de servicio. La afinidad entre esas ideas constituye un argumento filosófico del ensayo, cuya validez depende de razones y no de porcentajes demográficos. Los estudios sobre el cuidado paterno arrojan resultados compatibles con esa defensa. Una concepción religiosa o una jerarquía universal entre adultos exige justificaciones de otro orden.

La lectura conjunta de Stein, Marcel, Agustín y Levinas permite describir una paternidad positiva sin reducirla a una suma de tareas. Stein sitúa al hijo como sujeto irreductible; Marcel vincula la presencia y la fidelidad; Agustín somete la autoridad al servicio; Levinas explica la filiación desde la alteridad y la fecundidad. El padre mantiene una relación que abarca el origen, el cuidado, la responsabilidad, el reconocimiento y la continuidad generacional. La padrectomía se produce cuando una intervención persistente borra esas dimensiones hasta convertir al padre en una función prescindible o impedirle ejercer una responsabilidad legítima frente a un hijo concreto.

Quinto: Tecnología, inteligencia artificial y límites del reduccionismo

El reduccionismo surge cuando una herramienta útil para describir o ejecutar una función pretende explicar a la persona en su totalidad. Un algoritmo modela probabilidades, una técnica reproductiva interviene en la concepción y una plataforma facilita la comunicación. Esas capacidades ejecutan operaciones; carecen de filiación y de responsabilidad parental. La paternidad exige un sujeto identificable que responde, moral, jurídicamente y relacionalmente, ante un hijo concreto.

Nick Bostrom[61] expone en *Transhumanist Values* una concepción de la naturaleza humana abierta a modificaciones tecnológicas. Su programa contempla la superación de los límites biológicos y la posibilidad de desarrollar capacidades poshumanas. El mismo texto reconoce riesgos para las relaciones humanas apreciadas y advierte sobre las desigualdades. Describirlo

[60]Emmanuel Levinas (1906-1995) fue un filósofo nacido en Lituania y desarrollado intelectualmente en Francia, conocido por situar la responsabilidad ante el Otro en el centro de la ética. En Totality and Infinity (1961), sección IV, trata la fecundidad, la paternidad, la filialidad y la fraternidad, y sostiene que la fecundidad debe comprenderse como categoría ontológica. El hijo no es una obra ni una propiedad del padre; la relación paterna combina continuidad y alteridad. Para este ensayo, Levinas ofrece el vínculo positivo más directo contra una padrectomía ontológica: eliminar al padre como relación no equivale a redistribuir tareas de cuidado. Fuente: Emmanuel Levinas, Totality and Infinity: An Essay on Exteriority, sección IV, "Beyond the Face", Springer/Martinus Nijhoff; tabla de contenidos y edición: https://link.springer.com/book/10.1007/978-94-009-9342-6.

[61] Nick Bostrom es un filósofo sueco y académico de la Universidad de Oxford. Su investigación abarca el transhumanismo, la superinteligencia artificial y el riesgo existencial. Carece de publicaciones centradas en la familia o el padre. El presente ensayo formula una hipótesis indirecta: el desarrollo del transhumanismo, la inteligencia artificial y la biología sintética podría volver prescindible alguna participación biológica masculina en determinados procesos reproductivos y modificar las bases materiales de la paternidad. Bostrom no propone eliminar al padre ni la familia. Su defensa de tecnologías orientadas a superar límites biológicos permite preguntar si una sustitución técnica de funciones biológicas podría confundirse con la desaparición de la paternidad como relación. Véase Bostrom, "Transhumanist Values": https://nickbostrom.com/papers/transhumanist-values/.

como indiferente a todo vínculo afectivo omitiría una reserva expresa de su propia exposición.[62]

La objeción filosófica surge cuando la técnica trata los límites humanos como defectos que deben suprimirse. La dependencia del concebido, del bebé, del niño o del adolescente genera necesidad y vulnerabilidad. De esa condición nacen deberes concretos de cuidado y afecto que una herramienta técnica no asume por sí misma. Resolver un problema fisiológico no determina quién responde por la persona nacida. La automatización de ciertas funciones tampoco extingue esas responsabilidades.

David Chalmers[63] examina la posible conciencia de modelos de lenguaje. Su ensayo de 2023 identifica obstáculos en los sistemas de entonces y considera abierta la posibilidad de modelos futuros con propiedades relevantes. Esa discusión pertenece a filosofía de la mente y ciencia de la conciencia. Carece de una tesis que niegue la paternidad directamente o que proponga sustituirla.[64]

Anil Seth[65] defiende una posición distinta: la conciencia podría depender de propiedades de organismos vivos que la computación ordinaria no reproduce. Su artículo apareció en línea en 2025 y en el volumen de 2026 de *Behavioral and Brain Sciences*. Esta posición cuestiona la suficiencia de la computación y atribuye relevancia a la biología. Su existencia refuta una clasificación uniforme de los pensadores actuales como agnósticos ante la realidad biológica.[66]

---

[62]Bostrom, N. (2005). Transhumanist Values. En F. Adams (ed.), Ethical Issues for the Twenty-First Century. Reimpreso en Review of Contemporary Philosophy, 4(1-2). https://nickbostrom.com/papers/transhumanist-values/

[63] David Chalmers es filósofo de la mente y científico cognitivo australiano, profesor de Filosofía y Ciencia Neural en la Universidad de Nueva York (NYU). Formuló en 1995 el «problema difícil de la conciencia», referido a la relación entre procesos biofísicos y experiencia subjetiva. Entre sus trabajos figuran The Conscious Mind (1996), la teoría de la mente extendida desarrollada con Andy Clark (1998) y Reality+ (2022). Su relación con la padrectomía es indirecta y prospectiva. Chalmers no sostiene que una inteligencia artificial deba sustituir al padre. Su análisis sobre una posible conciencia artificial permite preguntar si un sistema con conversación, memoria y aparente comprensión puede ocupar funciones relacionales atribuidas a adultos. La sustitución funcional no equivale por sí misma a filiación, responsabilidad parental ni paternidad.

[64]Chalmers, D. J. (2023). Could a Large Language Model Be Conscious? Boston Review, 9 de agosto. Texto del autor. https://www.bostonreview.net/articles/could-a-large-language-model-be-conscious/

[65] Anil Seth es neurocientífico británico y catedrático de Neurociencia Cognitiva y Computacional en la Universidad de Sussex, donde codirige el Centro para la Ciencia de la Conciencia. Su investigación abarca las bases biológicas de la experiencia consciente, la psiquiatría computacional y los mecanismos de la percepción. Su teoría describe la percepción como una inferencia cerebral orientada a la predicción del entorno y la supervivencia del organismo; la desarrolló para público general en Being You: A New Science of Consciousness (2021). La pregunta pertinente para este ensayo es si una explicación neurobiológica del yo basta para explicar lo que significa ser hijo, padre, madre, esposo, hermano o miembro de una familia. Su vínculo con la padrectomía opera como límite al reduccionismo. Seth no propone excluir al padre. La hipótesis crítica surgiría por extrapolación si una explicación neurobiológica de la experiencia se presentara como explicación total de la filiación y redujera el vínculo paterno a un contenido perceptivo sustituible.

[66]Seth, A. K. (2026). Conscious artificial intelligence and beniological naturalism. Behavioral and Brain Sciences, 49, e315. Publicación en línea: 21 de abril de 2025. https://doi.org/10.1017/S0140525X25000032

Mark Coeckelbergh[67] propuso una justificación relacional de la explicabilidad y de la atribución de responsabilidad en inteligencia artificial. La responsabilidad afecta a las personas dentro de las relaciones sociales, así como al funcionamiento de un sistema. El enfoque admite una crítica a la sustitución de vínculos por operaciones técnicas. Su artículo no desarrolla una teoría específica de paternidad; la aplicación a este campo corresponde al presente ensayo.[68]

La dimensión espiritual y afectiva exige argumentos acordes con su objeto. La abstención de una disciplina respecto de una entidad espiritual puede obedecer a límites metodológicos; difiere de una negación ontológica. La atribución de agnosticismo religioso o materialismo a un autor exige revisar sus proposiciones sobre esos temas y no deducirlas del uso de modelos científicos. El problema paterno surge en otro plano: una tecnología puede asumir tareas, captar la atención o mediar en conversaciones sin adquirir por ello responsabilidad filial.

El vínculo con el hijo instituye una obligación histórica frente a un ser singular y puede constituir una experiencia gozosa cuya presencia perdura en el tiempo. La dimensión biológica, la custodia legal y la atención diaria pueden recaer en actores distintos; esa fragmentación exige delimitar cada deber. Una utilidad técnica puede interactuar con el menor y ejecutar tareas específicas. Ese rendimiento operativo no otorga filiación ni cancela los compromisos del adulto. La sustitución completa de la figura paterna exigiría identificar quién asume la obligación, ante quién responde y con qué fundamento jurídico y moral. Este ensayo denomina "padrectomía tecnológica" a la hipótesis de un desplazamiento técnico que elimina al padre como sujeto responsable y relacional.

La fecundación asistida modifica los procedimientos y las posibilidades. Las contribuciones biológicas y la filiación jurídica requieren identificación en dichos procedimientos. El uso de información genética y técnicas médicas no autoriza a tratar al hijo como objeto de elección ilimitada. El análisis ético debe identificar a la persona que nace, las responsabilidades que de ello se derivan y la autonomía de quien solicita la intervención.

La crítica del reduccionismo tecnológico exige una omisión identificable: convertir el cuidado, la responsabilidad y el reconocimiento en prestaciones intercambiables. El pluralismo de las fuentes examinadas contradice la imputación uniforme a toda la filosofía contemporánea. El examen debe recaer sobre tecnologías concretas, sus reglas de uso y sus efectos observables sobre las relaciones.

---

[67] Mark Coeckelbergh es filósofo belga especializado en filosofía de la tecnología, ética de la inteligencia artificial y robótica. Es profesor de Filosofía de Medios y Tecnología en la Universidad de Viena y trabaja una concepción relacional de la ética tecnológica. Coeckelbergh no propone eliminar al padre. La conexión con la padrectomía es una aplicación crítica del presente ensayo. Su concepción relacional de la responsabilidad y de la interacción con sistemas de IA permite estudiar cómo un agente conversacional puede ocupar espacios de escucha, orientación y construcción narrativa. Si el lenguaje reemplaza de forma sistemática al padre por categorías funcionales y la relación se define únicamente por las tareas satisfechas, puede plantearse una hipótesis de padrectomía simbólica o funcional. Véase también Coeckelbergh, “Narrative responsibility and artificial intelligence”, AI & Society 38 (2023), 2437-2450: https://doi.org/10.1007/s00146-021-01375-x.

[68] Coeckelbergh, M. (2020). Artificial Intelligence, Responsibility Attribution, and a Relational Justification of Explainability. Science and Engineering Ethics, 26, 2051-2068. https://doi.org/10.1007/s11948-019-00146-8

Padrectomía tecnológica: criterio de identificación: La tecnología conserva un papel instrumental mientras asiste una función y mantiene identificable al adulto responsable. La hipótesis de la padrectomía tecnológica se plantea cuando un sistema desplaza de forma persistente una función paterna legítima, reduce al padre a un dato prescindible o interrumpe su relación con el hijo sin una evaluación individualizada. El análisis debe identificar quién decide, quién responde y qué vínculo pierde la capacidad de ejercer.

La sustitución funcional puede operar en el contacto cotidiano, en el registro institucional, en la toma de decisiones o en la atribución de responsabilidad. Un agente conversacional puede ayudar con tareas escolares, organizar información o facilitar la comunicación. Esa capacidad operativa no genera filiación ni deber parental. La equivalencia entre prestación técnica y paternidad borraría la diferencia entre ejecutar una tarea y responder jurídica y moralmente por una persona concreta.

El mismo criterio se aplica a los sistemas de perfilado. Si una institución adopta puntajes, clasificaciones de riesgo o inferencias automatizadas para decidir sobre el acceso, el contacto, la custodia o la participación, debe poder identificar la información utilizada, la regla aplicada, la posibilidad de contradicción y la autoridad humana que asume la decisión. La hipótesis de padrectomía tecnológica adquiere contenido verificable cuando una clasificación automatizada desplaza al padre sin evaluación individual ni vía efectiva de revisión.

La prueba exige efectos observables. Debe identificarse la función paterna desplazada, el mecanismo técnico, la duración de la restricción, el efecto sobre el hijo y la vía de revisión disponible. Una herramienta que facilita el contacto, la información o el cuidado, y que conserva la responsabilidad del padre, opera como apoyo. Un sistema que vuelve innecesaria su presencia por diseño, bloquea su participación sin examen individual o presenta una simulación funcional como equivalente a filiación exige una evaluación distinta. Allí se ubica el riesgo específico que este ensayo denomina "padrectomía tecnológica".

Sexto: Las élites económicas y la aparente paradoja demográfica

Los casos de personas con gran patrimonio y numerosos hijos contradicen una explicación según la cual toda prosperidad induce la esterilidad voluntaria. También requieren separar el número de hijos, la estabilidad del hogar, el ejercicio del cuidado y las declaraciones sobre la natalidad. Son indicadores distintos. La fecundidad de los hombres con alto patrimonio debe estudiarse mediante muestras adecuadas, así como mediante biografías individuales.

La biografía oficial de Carlos Slim menciona seis hijos con Soumaya Domit. El dato acredita que es una familia numerosa en su trayectoria personal. Su presentación autobiográfica asigna importancia a la familia. Atribuirle una posición pública concreta a favor de aumentar la natalidad exige una declaración verificable que no se reduzca al número de hijos. Su nacimiento en 1940 también impide equiparar su cohorte con jóvenes que deciden la primera paternidad en 2026.[69]

[69]Slim, C. (s. f.). Biografía oficial. Sección sobre la familia y el origen; datos de sus seis hijos. https://carlosslim.com/biografia01.html

InStyle reportó catorce hijos públicamente conocidos de Elon Musk el 29 de septiembre de 2026, incluido su primogénito fallecido. Es un recuento periodístico de nacimientos, sujeto a actualización. La calidad del cuidado y de los vínculos requiere un examen diferente.[70]

La defensa pública de la natalidad de Musk sí cuenta con una declaración identificable. En el encuentro de Wisconsin cuya transcripción publicó Rev el 31 de marzo de 2025, afirmó: «I've encouraged all my friends and everyone to have kids». Traducción propia: «He animado a todos mis amigos y a todos a tener hijos». La intervención acredita su postura personal, sin convertir sus previsiones de desaparición humana en resultados de investigación demográfica.[71]

Caso	Fecundidad documentada	Postura pública verificada	Límite de la comparación
Carlos Slim	Seis hijos, según su biografía oficial[72]	Prioridad familiar en su presentación personal	Carece aquí de una declaración verificada que formule una política natalista
Elon Musk	Catorce nacimientos reportados por una fuente periodística de septiembre de 2026[73]	Exhortación expresa a tener hijos en una intervención de 2025[74]	Número de hijos y discurso natalista no miden calidad del cuidado

La paradoja se reduce cuando se distingue entre el ingreso agregado de un país y el ingreso de un hombre dentro de ese país. El desarrollo económico de una sociedad puede coexistir con una menor fecundidad media; una posición individual favorable puede facilitar la pareja, la vivienda y los primeros nacimientos. El estudio finlandés de Nisén y colaboradores es compatible con este segundo mecanismo. La riqueza nacional y la ventaja individual utilizan unidades de análisis distintas.

El patrimonio elevado puede aliviar costos que restringen a la población general: vivienda, atención médica, tiempo de cuidado y la posibilidad de reorganizar el trabajo. Es una explicación plausible de la coexistencia entre la baja fecundidad poblacional y las familias numerosas en ciertos individuos. La prueba específica exige muestras de hombres con distintos

[70]Banks, E., y Levy, G. (2026, 29 de septiembre). All About Elon Musk's 14 Kids and the 4 Women He Shares Them With. InStyle. Fuente periodística sobre los nacimientos de figuras públicas. https://www.instyle.com/elon-musk-kids-12135025

[71]Musk, E. (2025). Intervención en un encuentro público de Wisconsin. Transcripción publicada por Rev el 31 de marzo de 2025; segmento 01:31:07. https://www.rev.com/transcripts/musk-town-hall-in-wisconsin

[72]Slim, C. (s. f.). Biografía oficial. Sección sobre la familia y el origen; datos de sus seis hijos. https://carlosslim.com/biografia01.html

[73]Banks, E., y Levy, G. (2026, 29 de septiembre). All About Elon Musk's 14 Kids and the 4 Women He Shares Them With. InStyle. Fuente periodística sobre los nacimientos de figuras públicas. https://www.instyle.com/elon-musk-kids-12135025

[74]Musk, E. (2025). Intervención en un encuentro público de Wisconsin. Transcripción publicada por Rev el 31 de marzo de 2025; segmento 01:31:07. https://www.rev.com/transcripts/musk-town-hall-in-wisconsin

patrimonios, cohortes comparables y medidas de pareja, cultura, religión y número final de hijos.

La afirmación de que el pensamiento occidental induce a la población general a la esterilidad exige identificar los agentes, los mensajes, la exposición y los efectos. Las preferencias por una vida sin hijos, registradas en encuestas, acreditan decisiones declaradas. La esterilidad biológica requiere datos clínicos. La hipótesis de una manipulación coordinada exige identificar agentes y mecanismos. La asociación entre discursos culturales y decisiones reproductivas debe distinguirse de la acción de las restricciones materiales.

Las estadísticas oficiales tampoco permiten reducir el problema a una única explicación. La postergación puede reducir la fecundidad final. Parte de los proyectos reproductivos permanece vigente. La renuncia deliberada merece un análisis como elección y como fenómeno cultural; la paternidad frustrada exige estudiar las barreras. Un juicio uniforme sobre la población oculta la diferencia entre la libertad ejercida, la incertidumbre y las oportunidades perdidas.

El valor de una paternidad responsable trasciende el número de nacimientos. Comprende la presencia segura, el deber económico proporcionado, el cuidado personal y la continuidad de la relación. Esta es una tesis normativa del ensayo, compatible con el reconocimiento de la maternidad y con la protección frente a la violencia. El rechazo de una jerarquía coercitiva entre adultos no exime de la obligación de escuchar al niño y responder por él.

La crisis estructural de la paternidad. Su contraste empírico exige medir la intención masculina de paternidad, el número ideal frente a la fecundidad realizada, la edad de acceso al primer hijo y la continuidad del vínculo paterno tras una separación; puede formularse con precisión como la distancia entre el deseo de ser padre, la posibilidad de constituir una familia y las condiciones para conservar un vínculo responsable. La baja fecundidad y ciertas preferencias por permanecer sin hijos cuentan con respaldo empírico. La extensión y causalidad de las barreras maternas, jurídicas y culturales requieren pruebas específicas, con atención a las diferencias entre países. La defensa académica del padre conserva su fuerza cuando exige reconocimiento y condiciones de cuidado, con razones que resisten ese mismo examen.

Pedro Pablo Quintero

Presidente de la Asociación Padres Presentes

2 de octubre de 2026

ANEXO ESTADÍSTICO

PADRECTOMÍA ESTADÍSTICA, DESEO DE PATERNIDAD Y MEDICIÓN DEL VÍNCULO PATERNO-FILIAL

Perú, América Latina, Estados Unidos y Europa
Documento técnico complementario.
Ref. 331-2026PP. Actualizado al 1 de octubre de 2026.

Nota metodológica. Este anexo compara instrumentos públicos y oficiales. «Padrectomía estadística» es una categoría analítica propuesta por Padres Presentes. Su uso se limita al análisis institucional de la medición. Carece de estatus oficial o clínico. La atribución de una intención política o ideológica exige una prueba independiente.

1. Ubicación del anexo dentro del documento base

El ensayo base trabaja con cinco niveles de discurso y de fuerza probatoria: evidencia estadística y metaanalítica; estudios longitudinales; investigación primaria; argumentación filosófica y teológica; e hipótesis institucionales propias. Su estructura narrativa se organiza, a su vez, en dos movimientos: "¿Qué le hicimos al padre?" y "¿Qué maravilla es ser padre?". El presente anexo pertenece al primer movimiento y desarrolla la dimensión que el texto denomina «invisibilidad estadística».

2. Definición operativa de "padrectomía estadística"

Para este ensayo, "padrectomía estadística" designa una categoría de análisis institucional: la submedición persistente de dimensiones específicamente paternas o masculinas que son relevantes para comprender la reproducción, el vínculo con los hijos y el ejercicio de la paternidad, en un sistema que sí mide de forma estable otras dimensiones familiares, reproductivas, de riesgo, de obligación o de incumplimiento.

La definición exige demostrar una pérdida concreta de información y su consecuencia: el Estado carece de una serie necesaria para describir un fenómeno que pretende comprender o administrar. La atribución de dolo o de una causa ideológica requiere una prueba independiente. La comparabilidad tampoco exige que todas las encuestas formulen preguntas idénticas a hombres y mujeres.

2.1. Componentes observables

Componente	Pregunta de auditoría	Evidencia que lo sustenta	Qué no prueba
Invisibilidad reproductiva	¿Se pregunta directamente a los varones si quieren ser padres, cuántos hijos desean y cuándo?	Cuestionarios, bases, diccionarios y series por sexo.	No prueba por sí sola una decisión deliberada.
Discontinuidad	¿Hubo una medición masculina que luego dejó de repetirse?	Cronología de encuestas y módulos.	No identifica la razón del cambio.
Sustitución por proxy	¿La preferencia masculina se infiere a partir de las respuestas de la mujer o de la pareja, en lugar de entrevistar al varón?	Diseño muestral y universo de cada pregunta.	No invalida el proxy para todos los usos.
Invisibilidad relacional	¿Se mide qué hace el padre con su hijo y con qué frecuencia, incluso cuando no reside con él?	Ítems sobre juego, lectura, comidas, salud, escuela, comunicación y contacto.	No equivale a calidad afectiva completa.

Componente	Pregunta de auditoría	Evidencia que lo sustenta	Qué no prueba
Asimetría de registro	¿Hay más detalle sobre deuda, riesgo o incumplimiento que sobre cuidado, presencia y vínculo?	Inventario de variables administrativas y estadísticas.	No determina el origen de la asimetría.
Ausencia longitudinal	¿Se puede observar cómo cambia la intención de paternidad a lo largo del tiempo?	Series periódicas o paneles.	No supone que toda encuesta deba ser panel.

2.2. Regla de prueba

La comprobación separa tres planos que no deben confundirse. Los hechos documentados responden a qué encuestas existieron, a quiénes entrevistaron y qué variables contienen. Las inferencias institucionales identifican la capacidad de análisis que se pierde debido a la discontinuidad. La explicación causal exige establecer por qué la institución mantuvo unas mediciones y dejó de medir otras. Los dos primeros planos pueden sustentarse con fuentes estadísticas; el tercero requiere documentos internos, el presupuesto, decisiones metodológicas o una respuesta formal del INEI.

3. Perú: de la medición masculina a la discontinuidad

El propio INEI ofrece un punto de partida poco discutible. Su portal ENDES Varones conserva dos estudios nacionales específicos: “Comportamiento Reproductivo de los hombres y salud reproductiva de la pareja conyugal”, de 1996, y “Salud sexual y reproductiva de los varones”, de 2008. El informe de 2008 declara expresamente que la información nacional sobre varones era escasa y que aquella fue la segunda encuesta de su tipo, doce años después de la primera.[75 y 76.]

La ENDES general mantuvo su continuidad como operación estadística. La descripción histórica del INEI señala que la encuesta se realiza desde 1986, primero en rondas y luego bajo un esquema continuo, con orientación hacia la dinámica demográfica, la salud de las madres, las mujeres de 15 a 49 años y la niñez. Desde 2013 incorporó ciertos temas de salud para mujeres y hombres de 15 años o más. Esa ampliación no restablece una serie masculina de preferencias reproductivas.[77]

3.1. Lo que los hombres peruanos respondieron en 1996 y 2008

El informe masculino de 2008 permite comparar el número ideal de hijos declarado por los hombres en 1996 y en 2008. La preferencia por tener dos hijos se mantuvo como categoría dominante. Aumentó la proporción cuyo ideal era cero o uno y descendió la proporción de tres hijos o más.[78]

---

[75] INEI. ENDES Varones. Portal oficial. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/endesvarones.asp

[76] INEI. Salud sexual y reproductiva de los varones, 2008. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/doc/2008/a.Per%C3%BA%20Salud%20sexual%20varones.pdf

[77] INEI. Historia de la ENDES. https://encuestas.inei.gob.pe/endes/anthist.asp

[78] INEI. Salud sexual y reproductiva de los varones, 2008. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/doc/2008/a.Per%C3%BA%20Salud%20sexual%20varones.pdf

Número ideal	Varones 1996	Varones 2008	Cambio en puntos porcentuales
Ninguno	0,1%	2,2%	+2,1
1 hijo	5,0%	7,1%	+2,1
2 hijos	52,2%	55,2%	+3,0
3 o más	42,7%	33,5%	-9,2
Respuesta no numérica	0,0%	2,0%	+2,0

Fuente: INEI, ENDES Varones 2008, gráfico 5.12. El cuadro 5.6 del mismo informe registra 2,1% para "ninguno" en 2008; el gráfico comparativo muestra 2,2%. Se conserva esta diferencia de redondeo o denominador y se evita ocultarla.[79]

En el cuadro 5.6, la muestra total de 2008 fue de 4 897 varones de 15 a 59 años, y el promedio ideal fue de 2,5 hijos. El informe añade que el 36% quería cesar la procreación. Ese 36% no debe confundirse con "no querer ser padre": una parte ya tenía hijos y expresaba el deseo de no tener más.[80]

3.2. Comparación con las mujeres

La serie femenina muestra una continuidad histórica en el número ideal de hijos. Para la categoría "ninguno", el informe ENDES 2007-2008 registra 1,7% en 1986; 2,1% en 1991-1992; 0,3% en 1996; 2,3% en 2000; 2,9% en 2004-2006; y 3,1% en 2007-2008. El promedio ideal femenino pasó de 2,7 a 2,4 en esa serie.[81]

Indicador	1986	1991-92	1996	2000	2004-06	2007-08
Ideal = 0	1,7%	2,1%	0,3%	2,3%	2,9%	3,1%
Promedio ideal	2,7	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4

Fuente: INEI, ENDES 2007-2008, tabla de número ideal de hijos.[82]

Dos conclusiones deben mantenerse separadas. El "ideal igual a cero" aproxima el rechazo abstracto a tener hijos. "No desea tener más hijos" mide otra situación, principalmente la decisión de detener la fecundidad entre personas que pueden ser ya madres o padres. La ENDES 2025, por ejemplo, informa que 66,5% de las mujeres actualmente unidas no quieren tener más hijos, mientras que 29,7% desea tenerlos o tener más. Esa cifra no significa que 66,5% rechace la maternidad.[83]

---

79 INEI. Salud sexual y reproductiva de los varones, 2008. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/doc/2008/a.Per%C3%BA%20Salud%20sexual%20varones.pdf

80 INEI. Salud sexual y reproductiva de los varones, 2008. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/doc/2008/a.Per%C3%BA%20Salud%20sexual%20varones.pdf

81 INEI. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2007-2008, Informe Principal. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/recursos/endes2007_2008_informe.pdf

82 INEI. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2007-2008, Informe Principal. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/recursos/endes2007_2008_informe.pdf

83 INEI. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2025. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib2089/libro.pdf

3.3. El punto exacto del vacío peruano

El Perú midió las preferencias reproductivas masculinas en 1996 y 2008. Esa línea específica no muestra una continuidad equivalente en el portal oficial después de 2008. La ENDES femenina conserva una serie anual y de largo plazo. El efecto estadístico es concreto: en 2026 puede describirse con precisión la fecundidad observada y las preferencias de mujeres; falta una serie nacional masculina contemporánea equivalente sobre deseo de paternidad, ideal de hijos, intención del primer hijo o intención de hijos adicionales construida mediante una encuesta periódica comparable.[84 y 85.]

Según la definición propuesta por Padres Presentes, los hechos documentados cumplen dos componentes observables de la categoría "padrectomía estadística": la discontinuidad en la medición específica de la masculinidad y la asimetría temporal frente a la serie femenina. La denominación permanece como una categoría del autor. La evidencia disponible no permite atribuir todavía una intención ideológica, presupuestaria o política al INEI.

3.4. Un antecedente que obliga a delimitar la hipótesis causal

El origen institucional de la ENDES Varones 2008 contradice cualquier explicación causal simple. El resumen ejecutivo del INEI vincula la encuesta con el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo de El Cairo de 1994, que impulsó la responsabilidad masculina en materia de salud sexual y reproductiva, así como la igualdad entre los sexos. El mismo documento señala que la ENDES Varones 2008 nació de una iniciativa conjunta del UNFPA y el INEI, con apoyo técnico y financiero de UNICEF y ONUSIDA.[86]

Este antecedente impide atribuir, sin documentación adicional, la exclusión estadística posterior del varón al enfoque de género o a la cooperación internacional. En 2008, ese mismo campo institucional incorporó al varón de forma expresa. La pregunta causal debe precisar qué cambió después de 2008 en el financiamiento, las prioridades, el diseño, la cooperación y las decisiones del INEI.

4. La arquitectura internacional de medición: la pregunta masculina es técnicamente posible

La comparación internacional confirma que las preferencias reproductivas masculinas y la relación cotidiana con los hijos pueden medirse directamente. Existen instrumentos nacionales y multinacionales con muestras probabilísticas, cuestionarios diferenciados y variables comparables.

4.1. Estándar DHS: variables espejo para mujeres y hombres

El sistema Demographic and Health Surveys dispone de recodificaciones estándar para preferencias reproductivas masculinas. Entre ellas figuran MV605, deseo de tener más hijos; MV613, número ideal de hijos; y MV614, número ideal de hijos agrupado. La guía

---

84 INEI. ENDES Varones. Portal oficial. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/endesvarones.asp

85 INEI. Historia de la ENDES. https://encuestas.inei.gob.pe/endes/anthist.asp

86 INEI. ENDES Varones 2008, Resumen Ejecutivo y antecedentes institucionales. https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0910/resumen.pdf

metodológica define el promedio ideal tanto para mujeres como para hombres y utiliza V613 y MV613 como variables espejo.[87][88]

Dimensión	Mujeres	Hombres	Uso
Preferencia de fecundidad	V605	MV605	Desea pronto, después, no desea más, indecisión, esterilidad según diseño DHS.
Número ideal	V613	MV613	El número que habría elegido para toda la vida.
Número ideal agrupado	V614	MV614	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 o más y no numérico.
Peso individual	V005	MV005	Estimación ponderada.
Estado conyugal	V502	MV502	Comparación de la población total y de las personas en unión.

Fuente: The DHS Program, manuales de recodificación y Guide to DHS Statistics.[89 y 90]

5. América Latina: la región no sigue un único modelo

América Latina combina módulos masculinos directos, encuestas específicas para ambos sexos, mediciones parciales por edad y sistemas centrados en las mujeres. La evidencia regional impide una generalización uniforme.

País e instrumento	Población	Preferencia masculina directa	Vínculo o paternidad	Lectura comparada
Perú, ENDES Varones 1996 y 2008	Varones; 2008: 15 a 59 años	Sí; no se identificó continuidad equivalente después de 2008.	2008 incluyó la participación del varón en el embarazo, el parto y el puerperio; falta auditar el vínculo cotidiano entre padre e hijo.	Antecedente sólido, seguido de discontinuidad.[91][92]

[87] The DHS Program. DHS Recode Manual, variables masculinas de preferencias reproductivas. https://www.dhsprogram.com/pubs/pdf/DHSG4/Recode6_DHS_22March2013_DHSG4.pdf

[88] The DHS Program. Guide to DHS Statistics, Mean ideal number of children. https://preview.dhsprogram.com/pubs/pdf/DHSG1/Guide_to_DHS_Statistics_DHS-7_v2.pdf

[89] The DHS Program. DHS Recode Manual, variables masculinas de preferencias reproductivas. https://www.dhsprogram.com/pubs/pdf/DHSG4/Recode6_DHS_22March2013_DHSG4.pdf

[90] The DHS Program. Guide to DHS Statistics, Mean ideal number of children. https://preview.dhsprogram.com/pubs/pdf/DHSG1/Guide_to_DHS_Statistics_DHS-7_v2.pdf

[91] INEI. ENDES Varones. Portal oficial. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/endesvarones.asp

[92] INEI. Salud sexual y reproductiva de los varones, 2008. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/doc/2008/a.Per%C3%BA%20Salud%20sexual%20varones.pdf

País e instrumento	Población	Preferencia masculina directa	Vínculo o paternidad	Lectura comparada
Colombia, ENDS 2015	Mujeres y hombres; varones hasta 59 años en tablas específicas	Sí. El informe dedica un capítulo a las preferencias de fecundidad de mujeres y hombres y calcula el ideal masculino.	Principalmente reproducción y salud sexual; no equivale a un módulo completo de vínculo paterno.	Prueba regional de viabilidad de medición masculina directa.[93]
Uruguay, ENCoR 2015	Mujeres y varones de 15 a 44 años; 1 583 varones y 1 904 mujeres	Sí. Intenciones, preferencias, decisiones e historia de nacimientos para ambos sexos.	Recoge características de los padres, contextos familiares y opiniones sobre la crianza.	Diseño explícitamente simétrico por sexo en la pregunta reproductiva.[94]
Chile, 11ª ENJ 2025	Jóvenes de 15 a 29 años, hombres y mujeres; muestra nacional de 10 111	Sí, dentro de una encuesta juvenil. Entre los jóvenes sin hijos, el 75% expresó el deseo de tener hijos en 2025.	Incluye cuidados y otras dimensiones familiares. Su universo principal no sustituye a una encuesta nacional de toda la población en edad reproductiva.	Medición periódica de aspiraciones familiares en población joven.[95][96]

[93] Profamilia y Ministerio de Salud de Colombia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2015, Tomo II. https://profamilia.org.co/wp-content/uploads/2019/05/ENDS-2015-TOMO-II.pdf

[94] Instituto Nacional de Estadística de Uruguay, MSP y UNFPA. Encuesta Nacional de Comportamientos Reproductivos 2015. https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/publicaciones/encuesta-nacional-comportamientos-reproductivos-2015

[95] INJUV Chile. 11ª Encuesta Nacional de Juventudes, ficha técnica 2025. https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/ficha_tecnica.pdf

[96] INJUV Chile. Resultados de la 11ª Encuesta Nacional de Juventudes, 2025. https://www.injuv.gob.cl/personas/noticias/11a-encuesta-nacional-de-juventudes-crece-valoracion-de-la-democracia-entre-los-jovenes-un-55-cree-que-es-la-mejor-forma-de-gobierno-10-mas-que-en-2015

País e instrumento	Población	Preferencia masculina directa	Vínculo o paternidad	Lectura comparada
México, ENADID 2023	Módulo reproductivo para mujeres de 15 a 54 años	No en el módulo reproductivo equivalente revisado.	El módulo indaga sobre la fecundidad, las preferencias y el número ideal desde la perspectiva de la mujer.	Contraejemplo regional: diseño reproductivo centrado en población femenina.[97]
Guatemala 2014-15 y Honduras 2011-12, DHS	Muestras DHS nacionales con archivos masculinos disponibles	Sí bajo módulos masculinos DHS, según disponibilidad de cada ronda.	Alcance depende del cuestionario nacional.	Muestra que los módulos masculinos DHS se aplicaron en la región.[98]

5.1. Colombia: un espejo útil para el Perú

La ENDS 2015 de Colombia ofrece un contraste cercano. El informe publica el promedio del número ideal de hijos para los hombres y desglosa las preferencias masculinas. Entre todos los hombres de 13 a 49 años, el promedio ideal fue de 2,4; entre los actualmente unidos, de 2,7. La existencia de un capítulo común para mujeres y hombres demuestra que una encuesta de salud y demografía puede incorporar al varón sin perder la medición femenina.[99]

5.2. Uruguay: medir decisiones reproductivas de ambos sexos

La ENCOR 2015 fue diseñada específicamente para estudiar las intenciones, preferencias y decisiones reproductivas de mujeres y varones de 15 a 44 años. La muestra efectiva reunió 3 487 personas, entre ellas 1 583 varones. El instrumento reconstruye la historia de los nacimientos y recoge opiniones sobre la fecundidad y la crianza. La comparación muestra una medición conjunta de decisión reproductiva y salud sexual.[100]

5.3. Chile y México: dos diseños distintos

Chile realiza una medición periódica de las aspiraciones en las juventudes. La 11ª Encuesta Nacional de Juventudes de 2025 contó con una muestra de 10 111 jóvenes de 15 a 29 años; el INJUV informó que el deseo de tener hijos entre quienes aún no los tenían pasó del 65% en

[97] INEGI México. ENADID 2023, módulo para la mujer y preferencias reproductivas. https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/981/related-materials

[98] The DHS Program. Survey Search, encuestas con archivos masculinos en América Latina y el Caribe. https://dhsprogram.com/Methodology/survey-search.cfm?SrvyTp=country&pgtype=main

[99] Profamilia y Ministerio de Salud de Colombia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2015, Tomo II. https://profamilia.org.co/wp-content/uploads/2019/05/ENDS-2015-TOMO-II.pdf

[100] Instituto Nacional de Estadística de Uruguay, MSP y UNFPA. Encuesta Nacional de Comportamientos Reproductivos 2015. https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/publicaciones/encuesta-nacional-comportamientos-reproductivos-2015

2018 al 75% en 2025. El dato reúne a hombres y mujeres y no sustituye un indicador masculino específico. Sí permite seguir aspiraciones familiares en el tiempo.[101 y 102.]

México presenta un contraste distinto. La ENADID 2023 contiene un módulo detallado sobre preferencias reproductivas, con intención de tener hijos, espera para el primer o próximo, número ideal de hijos y relación entre el ideal y la fecundidad realizada. Ese módulo tiene como universo a mujeres de 15 a 54 años.[103]

6. Estados Unidos: medición directa de deseo de paternidad y conducta paterna

El National Survey of Family Growth (NSFG), administrado por el National Center for Health Statistics de los CDC, incorporó una muestra independiente de hombres en 2002. Desde 2015, el rango de edad de mujeres y hombres es de 15 a 49 años. La recolección 2022-2023 conserva archivos públicos separados para hombres, mujeres y embarazos.[104 y 105.]

El contraste con el Perú es directo. El NSFG pregunta si el hombre tiene hijos y dispone de una sección específica sobre los deseos e intenciones respecto de futuros hijos biológicos. Entre las variables figuran RWANT, deseo de tener un hijo o tener otro; PROBWANT, probabilidad subjetiva; JINTEND y JINTENDN, intención conjunta de la pareja y número previsto; INTEND e INTENDN, intención individual y número previsto; e INTNEXT, momento previsto para el primer o próximo hijo.[106]

6.1. El NSFG mide la paternidad cotidiana

El archivo masculino también incluye un módulo de “fathering”. Para hijos corresidentes menores de cinco años pregunta por salidas, comidas, diligencias, juego, lectura, afecto, elogio, alimentación, baño, cambio de pañal o ayuda para ir al baño, rutina de dormir, citas y disciplina. Para hijos de 5 a 18 años, incluye comidas, actividades, citas, ayuda con las tareas, conocimiento de amigos cercanos y otras formas de participación. El diseño distingue, además, hijos corresidentes y no corresidentes.[107][108]

Variable NSFG	Qué mide	Correspondencia con el módulo propuesto para Perú
RWANT / INTEND	Deseo e intención de tener el primer o próximo hijo.	Deseo de paternidad, intención y horizonte.

[101] INJUV Chile. 11ª Encuesta Nacional de Juventudes, ficha técnica 2025. https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/ficha_tecnica.pdf

[102] INJUV Chile. Resultados de la 11ª Encuesta Naciel onal de Juventudes, 2025. https://www.injuv.gob.cl/personas/noticias/11a-encuesta-nacional-de-juventudes-crece-valoracion-de-la-democracia-entre-los-jovenes-un-55-cree-que-es-la-mejor-forma-de-gobierno-10-mas-que-en-2015

[103] INEGI México. ENADID 2023, módulo para la mujer y preferencias reproductivas. https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/981/related-materials

[104] CDC/NCHS. About the National Survey of Family Growth. https://www.cdc.gov/nchs/nsfg/about_nsfg.htm

[105] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Public-Use Data Files. https://www.cdc.gov/nchs/nsfg/nsfg-2022-2023-puf.htm

[106] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Public Use File Index. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/fileindex/2022-2023-NSFG-FileIndex-MalePUF.pdf

[107] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Public Use File Index. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/fileindex/2022-2023-NSFG-FileIndex-MalePUF.pdf

[108] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Questionnaire. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/crqs/2022-2023-NSFG-CRQ-MaleQuestionnaire.pdf

Variable NSFG	Qué mide	Correspondencia con el módulo propuesto para Perú
RPLAY04	Frecuencia de juego con el hijo correspondiente, menor de 5 años.	Juego y presencia cotidiana.
RREAD04	Frecuencia de lectura.	Estimulación y actividad compartida.
RMEAL04 / RMEAL518	Comidas compartidas.	Rutinas de presencia.
RAPPT04 / RAPPT518	Traslado a citas.	Participación en salud y cuidados.
RHELP518	Ayuda con tareas escolares.	Participación educativa.
RCLFR518 / NRCLFR518	Conocimiento de amigos cercanos del hijo.	Conocimiento de la vida del hijo.
COPARENT	Percepción de la cooperación parental con la madre del hijo.	Corresponsabilidad y coparentalidad.

Los CDC publican estadísticas sobre la intencionalidad de los nacimientos, reportadas por los propios hombres. Para 2017-2019, 68,8% de los nacimientos de los cinco años previos fueron descritos por los hombres como intencionales, 19,0% como ocurridos antes de lo deseado y 12,2% como no deseados al momento de la concepción. Estos indicadores corresponden a una dimensión distinta del deseo de paternidad de quienes aún no tienen hijos. Su existencia prueba que el sistema incorpora la perspectiva masculina de manera directa.[109]

Existe una cautela de comparabilidad. La página histórica de indicadores de participación paterna de los CDC advierte que algunas series antiguas ya no pueden actualizarse en forma exactamente comparable. Aun así, el cuestionario 2022-2023 conserva preguntas detalladas sobre actividades paternas. Esto muestra la diferencia entre continuidad perfecta de un indicador y continuidad sustantiva de la medición.[110][111]

7. Europa: medición común y longitudinal en el Generations and Gender Programme

En Europa y en otros países de la región de la UNECE, el Generations and Gender Survey (GGS) ofrece un modelo distinto. Entrevista a personas de 18 a 79 años, con seguimientos posteriores, y cubre transiciones familiares, intenciones de fecundidad, planificación familiar, relaciones intergeneracionales, empleo y roles de género. La ronda II incluye de forma explícita intención de fecundidad, tamaño ideal de familia y condiciones para tener otro hijo.[112] y 113.

El GGS también mide la relación con los hijos. El módulo de historia de vida recoge información sobre hijos residentes y no residentes, la interacción y la satisfacción con esos

[109] CDC/NCHS. Key Statistics, Intendedness of births as reported by men and women. https://www.cdc.gov/nchs/nsfg/key_statistics/i-keystat.htm

[110] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Questionnaire. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/crqs/2022-2023-NSFG-CRQ-MaleQuestionnaire.pdf

[111] CDC/NCHS. Key Statistics, Fathers/Fatherhood. https://www.cdc.gov/nchs/nsfg/key_statistics/f.htm

[112] Generations & Gender Programme. Generations and Gender Survey. https://www.ggp-i.org/data/generations-and-gender-survey/

[113] Generations & Gender Programme. GGS Round II, modules. https://www.ggp-i.org/data/generations-and-gender-survey/ggs-round-2/

hijos, y los arreglos de cuidado y custodia después del divorcio. El diseño conceptual de UNECE señala que la historia de nacimientos se obtiene para hombres y mujeres.[114 y 115.]

El GGS es longitudinal. La misma persona puede ser entrevistada en olas posteriores, lo que permite observar cambios entre "definitivamente sí", "probablemente sí", "probablemente no" y "definitivamente no", además de verificar qué intenciones se concretaron. Investigaciones con datos GGS han encontrado que las intenciones pueden cambiar de forma sustancial entre rondas, una razón adicional para que la política pública no dependa de una sola fotografía.[116 y 117.]

8. Matriz comparada: qué puede medir un sistema estadístico moderno

Dimensión	Perú actual revisado	América Latina, ejemplos	Estados Unidos	Europa, GGS
Deseo masculino de ser padre	Antecedentes de 1996 y 2008; sin serie específica posterior equivalente identificada.	Sí en Colombia y Uruguay; Chile lo capta en juventudes; DHS lo ha aplicado en países de la región.	Sí, NSFG masculino.	Sí, GGS para personas de ambos sexos.
Número ideal de hijos masculino	Sí en 1996 y 2008; falta continuidad reciente comparable.	Sí en Colombia, Uruguay y módulos DHS masculinos.	Sí mediante intenciones y expectativas; estructura propia del NSFG.	Sí, tamaño ideal de familia.
Momento del primer/próximo hijo	Histórico en módulos de fecundidad; falta la serie masculina continua.	Disponible en encuestas de ambos sexos por país.	Sí, con variables específicas de tiempo esperado.	Sí, intenciones de corto y largo plazo.
Padre corresidente	Falta una auditoría exhaustiva de las variables de vínculo.	Cobertura desigual.	Sí, actividades concretas y frecuencia.	Sí, relación, cuidado e historia de los hijos.
Padre no residente	Falta auditoría exhaustiva.	Cobertura desigual.	Sí, distingue hijos no corresidentes.	Sí, interacción y satisfacción con hijos no residentes.

[114] Generations & Gender Programme. GGS Round II, modules. https://www.ggp-i.org/data/generations-and-gender-survey/ggs-round-2/

[115] UNECE. Generations and Gender Survey: Concept and Design. https://unece.org/DAM/pau/_docs/ggp/2008/GGP_2008_Publ_1ConceptAndDesign.pdf

[116] Generations & Gender Programme. Generations and Gender Survey. https://www.ggp-i.org/data/generations-and-gender-survey/

[117] Generations & Gender Programme. Uncertainty and flexibility of fertility intentions. https://www.ggp-i.org/research-and-impact/scientific-output/key-findings/uncertainty-and-flexibility-of-fertility-intentions/

Dimensión	Perú actual revisado	América Latina, ejemplos	Estados Unidos	Europa, GGS
Serie longitudinal o periódica masculina	No identificada después de 2008 como línea equivalente a ENDES Varones.	Heterogénea; algunos instrumentos son puntuales o están segmentados por grupos de edad.	Encuestas periódicas y continuas desde la incorporación de hombres en 2002.	Paneles y nuevas rondas multinacionales.

9. Qué permite concluir la comparación y qué queda abierto

La medición directa de los hombres en materia reproductiva es técnicamente viable. El propio Perú la ejecutó en 1996 y 2008; Colombia y Uruguay la incorporaron en encuestas nacionales; el DHS dispone de variables masculinas estandarizadas; Estados Unidos mantiene un archivo masculino nacional; el GGS aplica preguntas de fecundidad a personas de ambos sexos.[118][119][120][121][122][123][124]

La medición del padre puede superar la variable económica y la de la corresidencia. El NSFG pregunta sobre el juego, la lectura, las comidas, las tareas, las citas y el conocimiento de la vida del hijo; el GGS incorpora la interacción con los hijos no residentes y los arreglos de cuidado. Un módulo peruano de vínculo paterno puede adaptarse a arquitecturas ya probadas.[125, 126 y 127.]

América Latina no presenta un patrón único. Existen mediciones directas en varones y diseños centrados en las mujeres. El hallazgo comparado es la heterogeneidad.

En el Perú existe un quiebre verificable entre dos momentos de medición específicos de varones y la ausencia de una serie equivalente posterior identificable en el portal ENDES Varones. Esa discontinuidad impide responder, con datos nacionales contemporáneos comparables, cuánto desean los hombres peruanos ser padres y cómo cambió ese deseo durante el periodo de fuerte descenso de la fecundidad.

---

[118] INEI. ENDES Varones. Portal oficial. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/endesvarones.asp

[119] INEI. Salud sexual y reproductiva de los varones, 2008. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/doc/2008/a.Per%C3%BA%20Salud%20sexual%20varones.pdf

[120] The DHS Program. DHS Recode Manual, variables masculinas de preferencias reproductivas. https://www.dhsprogram.com/pubs/pdf/DHSG4/Recode6_DHS_22March2013_DHSG4.pdf

[121] Profamilia y Ministerio de Salud de Colombia. Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2015, Tomo II. https://profamilia.org.co/wp-content/uploads/2019/05/ENDS-2015-TOMO-II.pdf

[122] Instituto Nacional de Estadística de Uruguay, MSP y UNFPA. Encuesta Nacional de Comportamientos Reproductivos 2015. https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/publicaciones/encuesta-nacional-comportamientos-reproductivos-2015

[123] CDC/NCHS. About the National Survey of Family Growth. https://www.cdc.gov/nchs/nsfg/about_nsfg.htm

[124] Generations & Gender Programme. Generations and Gender Survey. https://www.ggp-i.org/data/generations-and-gender-survey/

[125] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Public Use File Index. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/fileindex/2022-2023-NSFG-FileIndex-MalePUF.pdf

[126] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Questionnaire. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/crqs/2022-2023-NSFG-CRQ-MaleQuestionnaire.pdf

[127] Generations & Gender Programme. GGS Round II, modules. https://www.ggp-i.org/data/generations-and-gender-survey/ggs-round-2/

La explicación causal sigue abierta. Los datos disponibles carecen de la capacidad para atribuir la discontinuidad al enfoque de género, a una decisión presupuestal, a prioridades de cooperación internacional, a un cambio técnico en el diseño de ENDES o a otra causa. El oficio al INEI debe contar con esa trazabilidad.

10. Propuesta de fortalecimiento conceptual del término

Para que «padrectomía estadística» funcione como categoría científica, debe referirse a un fenómeno delimitado y falsable. Definición propuesta:

> **Padrectomía estadística: patrón institucional de submedición o discontinuidad de variables que permiten conocer al padre como sujeto reproductivo y relacional, cuando esa ausencia impide describir de manera comparable su deseo de paternidad, su ejercicio de cuidado o su vínculo con los hijos, y cuando existen métodos técnicamente disponibles para producir esa información.**

Esta definición permite refutar la hipótesis. Si una auditoría de ENDES, ENAHO, ENUT, ENAPRES, Censos y registros administrativos mostrara una medición periódica y comparable del deseo masculino de paternidad, de la presencia, el cuidado, la comunicación y el vínculo paterno, la tesis de la invisibilidad estadística tendría que reducirse o abandonarse. Si la auditoría confirma la ausencia y, además, los documentos institucionales explican por qué se eliminó o no se priorizó la medición, el análisis podrá avanzar de la descripción a la causalidad.

11. Módulo Nacional de Paternidad, Vínculo y Aspiraciones Familiares

La comparación internacional permite diseñar un instrumento peruano con dos objetos que deben permanecer separados: el hombre que todavía no es padre y el hombre que ya lo es. El primero exige preguntas sobre deseos, intenciones y barreras. El segundo exige preguntas sobre el ejercicio, la presencia y la relación.

11.1. Bloque A: deseo e intención de paternidad

- ¿Desea tener al menos un hijo, biológico o adoptivo, en algún momento de su vida?
- ¿Cuántos hijos considera ideales para su propia vida?
- ¿Cuántos hijos espera tener efectivamente?
- ¿Piensa tener su primer o próximo hijo? Respuesta graduada: definitivamente sí, probablemente sí, probablemente no, definitivamente no, no sabe.
- ¿En qué plazo espera el primer o el próximo hijo?
- ¿Su preferencia cambió en los últimos tres años? ¿Cuál fue el sentido del cambio?

11.2. Bloque B: barreras y condiciones

- Ingreso disponible, empleo y estabilidad laboral.
- Costo y disponibilidad de vivienda.
- Existencia o ausencia de una pareja con quien proyectar la crianza.
- Estabilidad y confianza en la relación de pareja.
- Compatibilidad entre el empleo y las responsabilidades familiares.
- Percepción de la preparación personal para ejercer la paternidad.
- Percepción de apoyo familiar y social.
- Razones personales para postergar o descartar la paternidad. Las categorías deben derivarse de una fase cualitativa previa y admitir respuestas abiertas.

11.3. Bloque C: paternidad ejercida

Para padres con hijos menores de edad, la encuesta debe preguntar por conductas observables durante un periodo de referencia, por ejemplo, en las últimas cuatro semanas. El NSFG ofrece un antecedente útil porque evita preguntar si el entrevistado es "buen padre" y solicita la frecuencia de acciones concretas.[128 y 129.]

- Comidas compartidas.
- Juego y actividades recreativas.
- Lectura o actividades de aprendizaje.
- Ayuda con las tareas y el seguimiento escolar.
- Conocimiento del docente, de los amigos y de las actividades del hijo.
- Acompañamiento a controles de salud y citas.
- Conversaciones personales y disponibilidad cuando el hijo necesita ayuda.
- Rutinas de cuidado diario según la edad.
- Contacto presencial, telefónico o digital con hijos no residentes.
- Participación en las decisiones sobre salud, educación y crianza.
- Calidad de la cooperación parental cuando los progenitores viven separados.

11.4. Diseño mínimo recomendado

El núcleo comparable debería incluir a varones de 15 a 49 años para armonizar con los indicadores internacionales de fecundidad. Puede añadirse un tramo de 50 a 59 años para estudiar la paternidad efectiva y las trayectorias, como hizo ENDES Varones 2008. La publicación debe separar a los hombres sin hijos, a los padres con hijos, a los padres residentes y a los padres no residentes. Las estimaciones nacionales requieren factores de ponderación, estratos y conglomerados, así como intervalos de confianza. Una ronda aislada produciría una fotografía; una periodicidad fija permitiría una serie.

Una opción de menor costo consiste en incorporar un módulo rotativo a una encuesta nacional ya existente. Otra opción consiste en restablecer una ENDES Varones periódica. La elección corresponde al INEI, tras evaluar la carga de la entrevista, la precisión muestral, el presupuesto y la compatibilidad con sus operaciones vigentes.

12. Matriz de comprobación para el caso peruano

Proposición	Estado de la evidencia al 1/10/2026	Prueba disponible	Dato que falta
El Perú midió preferencias reproductivas de varones a escala nacional.	Documentado.	ENDES Varones 1996 y 2008.	Ninguno para este punto.

[128] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Public Use File Index. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/fileindex/2022-2023-NSFG-FileIndex-MalePUF.pdf

[129] CDC/NCHS. NSFG 2022-2023 Male Questionnaire. https://www.cdc.gov/nchs/data/nsfg/crqs/2022-2023-NSFG-CRQ-MaleQuestionnaire.pdf

Proposición	Estado de la evidencia al 1/10/2026	Prueba disponible	Dato que falta
La medición masculina específica no tuvo continuidad equivalente posterior.	Documentado en el portal oficial revisado, sujeto a respuesta del INEI sobre otras operaciones.	Portal ENDES Varones y cronología ENDES.	Confirmación institucional de que no existe una serie equivalente fuera del portal.
La serie femenina mantuvo continuidad.	Documentado.	ENDES histórica y continua.	Completar la explotación anual de V613 = 0 para 2009-2025.
El Estado peruano carece de indicadores sistemáticos de vínculo paterno positivo.	Hipótesis con apoyo inicial.	Revisión del documento base y contraste internacional.	Auditoría exhaustiva de ENDES, ENAHO, ENUT, ENAPRES, Censos y registros sectoriales.
La discontinuidad masculina se debió al enfoque de género.	No acreditado.	No existe evidencia causal suficiente en las fuentes revisadas.	Decisiones, informes, presupuesto, cooperación técnica, prioridades y comunicaciones institucionales.
La medición masculina es técnicamente viable.	Documentado.	Perú 1996/2008; DHS; Colombia; Uruguay; NSFG; GGS.	Ninguno respecto de viabilidad general.

13. Conclusiones del anexo

1. El Perú cuenta con antecedentes nacionales directos de medición masculina en 1996 y 2008. El informe de 2008 reconoció que la información representativa sobre varones era escasa y que habían transcurrido doce años desde la primera encuesta.
2. La falta de una serie masculina equivalente posterior impide observar qué ocurrió con el deseo de paternidad durante el periodo en que la TGF peruana descendió hasta 1,7 hijos por mujer en 2025.

La comparación internacional confirma la viabilidad técnica de medir directamente a los hombres. Los sistemas DHS, las encuestas latinoamericanas, el NSFG estadounidense y el GGS europeo incluyen instrumentos que lo hacen posible.

4. Estados Unidos ofrece el contraste más completo para el objeto de Padres Presentes porque mide tanto las aspiraciones reproductivas masculinas como las conductas concretas de paternidad con hijos residentes y no residentes.
5. El GGS muestra la ventaja adicional de la medición longitudinal: las intenciones reproductivas cambian y una sola encuesta no basta para describir su trayectoria.

América Latina presenta modelos distintos. Colombia y Uruguay incorporaron a hombres; Chile mide las aspiraciones de las juventudes; México mantiene un módulo reproductivo

focalizado en mujeres. La tesis regional debe limitarse a comparar diseños y evitar hacer una acusación generalizada.

7. "Padrectomía estadística" puede conservarse como categoría propia de Padres Presentes si se define mediante indicadores observables, se somete a criterios de refutación y separa la submedición comprobable de la intención institucional aún no acreditada.
8. El paso inmediato consiste en completar la auditoría de las encuestas peruanas, explotar los microdatos de 1996 y 2008, reconstruir la serie femenina V613 = 0 y obtener del INEI la trazabilidad de la decisión posterior a 2008.